



МИССИОНЕРСКОЕ

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ
МИССИОНЕРСКОГО
ОТДЕЛА МОСКОВСКОГО
ПАТРИАРХАТА РУССКОЙ
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

№ 2 (88)
2003
ФЕВРАЛЬ

ОБОЗРЕНИЕ

ВЫХОДИТ С НОЯБРЯ 1995 г.

В НОМЕРЕ:

- | | |
|----|---|
| | <i>События. Новости. Информация</i> |
| 2 | ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДБОРКА |
| | <i>XI Международные Рождественские образовательные чтения</i> |
| 6 | РЕШЕНИЕ XI МЕЖДУНАРОДНЫХ
РОЖДЕСТВЕНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЙ |
| 8 | ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ СЕКЦИИ
“ПРАВОСЛАВНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА” |
| 10 | ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ЮСТИЦИИ РФ Ю.Я.ЧАЙКИ |
| 11 | <i>Диакон Андрей ХВЫЛЯ-ОЛИНТЕР, к. ю. н.</i>
ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И АБСОЛЮТНАЯ СИСТЕМА
КРИТЕРИЕВ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ВЕРОУЧЕНИЙ |
| | <i>III (VIII) Всецерковный съезд епархиальных миссионеров РПЦ</i> |
| 18 | <i>ВОЗЬМИТЕЛЬ А.А., д. с. н.</i>
РЕЛИГИЯ, РЕЛИГИОЗНОСТЬ И ОБРАЗ ЖИЗНИ |
| 21 | <i>Священник Алексей КУРЕНКОВ</i>
БОГОСЛУЖЕБНЫЙ ЯЗЫК РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ |
| | <i>История православной миссии</i> |
| 26 | <i>Святитель Николай (КАСАТКИН), архиепископ Японский</i>
ПОСЛАНИЕ К РУССКИМ ВОЕННОПЛЕННЫМ В ЯПОНИИ |
| 27 | <i>МАКСИМОВ Ю.В.</i>
ПРАВОСЛАВНЫЕ СВЯТЫЕ, ОБРАТИВШИЕСЯ ИЗ ИСЛАМА |

Адрес Миссионерского отдела
Московского Патриархата Русской Православной Церкви:
Россия, 103031, г. Москва, Малый Кисельный пер., дом 6, строение 1
Телефон/факс: (095) 928-45-74
Телефон/факс председателя Миссионерского отдела
Высокопреосвященного Иоанна,
архиепископа Белгородского и Старооскольского
в г. Белгороде (0722) 33-57-90; e-mail: SVYTITEL@belgts.ru

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДБОРКА

Информагентства:

РИА-Новости,
Regions.Ru,
Русская линия,
Православие.Ru,
ИА "Regnum",
"Соборность",
Кредо-Ру, и др.

ПОДПИСАНО СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ МЕЖДУ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ И РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИЕЙ НАУК

15 января в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей и президент Российской академии наук Ю.С. Осипов подписали соглашение о сотрудничестве в научно-исследовательской и культурно-просветительской области между Русской Православной Церковью и РАН.

Обращаясь к собравшимся Святейший Патриарх сказал: "На протяжении долгих лет между Церковью и Российской академией наук установились хорошие взаимоотношения. Сотрудничество между Русской Церковью и Российской академией наук проявляется в присуждении Макариевских премий. Ранее оно выражалось в совместном возрождении этих премий. Российская академия наук также сотрудничает с Русской Церковью в деле издания фундаментального труда "Православная энциклопедия" и во многих других областях научно-исследовательской и просветительской деятельности. У Русской Православной Церкви и российской науки одна общая история, одно будущее, которое мы должны вместе созидать во благо Отечества".

"Я думаю, что, подписав сегодня соглашение, мы сделали еще одно доброе дело", — сказал президент РАН.

ГРЕЧЕСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ПРЕДОСТЕРЕГАЕТ ДЕТЕЙ ОТ ЧРЕЗМЕРНОГО УВЛЕЧЕНИЯ ГАРРИ ПОТТЕРОМ

В понедельник одна из епархий Греческой Православной Церкви, митрополия Дидимотиху, выпустила специальное заявление, направленное против повального увлечения Поттером среди юных читателей и зрителей, сообщает РИА "Новости".

Клирики греческой епархии пришли к выводу, что Поттер, создание британской писательницы Джоан Роулинг, является с церковной точки зрения сомнительным персонажем.

Ученик школы чародейства и начинающий колдун не может быть примером для детей, убеждены авторы заявления. По их мнению, "Гарри Поттер может приучить детей к общению со злом, к увлечению магией, скрытностью и бесовщиной".

ПРАВОСЛАВНЫЕ АКТИВИСТЫ ЕКАТЕРИНБУРГА ОБЪЯВИЛИ ВОЙНУ СУТЕНЕРАМ

Сегодня было объявлено, что отныне сорванные с заборов и столбов объявления с телефонами девушек по вызову будут принимать в православных приходах за деньги. Объявления с рекламой услуг проституток православные призывают срывать и приносить в церкви. Оплачиваться такая деятельность будет из расчета 10 копеек за одно сорванное объявление. Работа эта несложная, а подобных объявлений на улицах Екатеринбурга более чем достаточно, и потому инициаторы акции рассчитывают, что найдутся желающие на этом заработать, хотя в акции, скорее всего примут участие и просто идейно сочувствующие граждане. А некоторые молодежные православные организации Екатеринбурга используют в деле борьбы с объявлениями о секс-услугах методы гораздо более радикальные. Так, за месяц до Рождества Православное студенческое братство города, известное своими акциями протеста против концертов Бориса Моисеева, обратилось к мэру Екатеринбурга Аркадию Чернецкому с призывом очистить город от рекламы секс-услуг. Реакции на обращение не последовало, и вот после Рождества православная молодежь начала клеивать объявления проституток фотографией самого мэра Чернецкого с телефоном приемной градоначальника. В ответ на это представители мэра начали оправдываться и говорить, что тоже выступают за чистоту нравов, но по существующим законам поймать сутенера и посадить невозможно — хотя фонарные столбы мэрия Екатеринбурга уже пообещала отмыть.

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ РОК-КОНЦЕРТ ПРОШЕЛ В ПЕТЕРБУРГЕ

Первый благотворительный рок-концерт, организованный при участии молодежного отдела Санкт-Петербургской епархии Русской Православной Церкви (РПЦ), прошел в Ледовом дворце северной столицы. Концерт собрал 13,5 тысячи зрителей. В нем принимали участие Юрий Шевчук, Константин Кинчев, Вячеслав Бутусов, Борис Гребенщиков и другие рок-звезды.

Средства от благотворительной акции пойдут на восстановление домовых храмов петербургских вузов.

По мнению организаторов концерта, рок-музыканты и РПЦ могут успешно сотрудничать в борьбе с насилием, наркоманией и другими пороками современного общества.

ПОДПИСАН ДОГОВОР О СОТРУДНИЧЕСТВЕ С МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ РФ

16 января Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей и министр образования Российской Федерации В.М.Филиппов подписали Договор о сотрудничестве между Министерством образования РФ и Церковно-научным центром Русской Православной Церкви "Православная энциклопедия", который возглавляет Его Святейшество.

Основные направления сотрудничества:

1. Совместная научно-редакционная подготовка и издание научно-методических пособий, соответствующих тематике Церковно-научного центра, по согласованию с Министерством образования РФ.

2. Совместная деятельность по развитию взаимодействия светского и религиозного православного образования, а также по распространению "Православной энциклопедии" в библиотеках высших и средних специальных учебных заведений Министерства образования РФ.

Ожидается, что в соответствии с Договором значительное количество томов "Православной энциклопедии" будет направлено в библиотеки вузов, колледжей и училищ, в коллекторы учебных библиотек. Специальный том "Православной энциклопедии", посвященный Русской Православной Церкви, в количестве 10 тыс. экземпляров уже поступил в распоряжение Министерства образования.

ПАТРИАРХ НАПОМИНАЕТ О ПРАВИЛАХ КАНОНИЗАЦИИ СВЯТЫХ

В ходе традиционной встречи с представителями ряда российских радиостанций Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, комментируя всплеск общественного интереса к вопросу о возможности церковной канонизации царя Иоанна Грозного и Григория Распутина, отметил: "Возможно ли в одно и то же время молитвенно прославлять и мучеников, и их жестоких гонителей? Ибо канонизация царя Иоанна Грозного фактически поставила бы под сомнение исповеднический подвиг святителя Филиппа и священномученика Корнилия Псково-Печерского, который, по свидетельству летописи, "от тленного сего жития земным царем был предпослан к Небесному Царю в вечное жилище".

"Также нет никаких оснований ставить вопрос о канонизации Григория Распутина, сомнительная нравственность и неразборчивость которого бросали тень на августейшую фамилию будущих царствен-

ных страстотерпцев царя Николая II и его семейство", — считает Его Святейшество.

Святейший Патриарх Алексей подчеркнул необходимость неукоснительного следования общецерковным правилам канонизации подвижников веры и благочестия.

Так, состоявшийся 22 декабря 2002 года Священный Синод Русской Православной Церкви счел необходимым напомнить правящим архиереям:

— материалы к канонизации подвижника должны быть тщательно подготовлены и рассмотрены епархиальной комиссией по канонизации святых;

— при подготовке материалов к канонизации святых недопустима публикация непроверенных материалов, связанных с жизнью, подвигами и страданиями клириков и мирян Русской Православной Церкви. Подобные свидетельства должны быть с благословения правящего архиерея проверяемы на местах. Преподавать благословение для публикации подобных материалов правящий архиерей может только после личного ознакомления с их содержанием;

— недопустима практика сбора подписей в епархиях за канонизацию тех или иных лиц, что порой используется различными силами в нецерковных целях;

— не следует проявлять поспешности в совершении канонизации недавно скончавшихся почитаемых клириков и мирян. Необходимо производить предварительное, тщательное и всестороннее документальное изучение их жизни и служения;

— мощи канонизированных подвижников обретаются с благословения Святейшего Патриарха. О результатах обретения святых мощей правящий архиерей должен докладывать Святейшему Патриарху;

— мощи неканонизированных подвижников не должны выставляться для почитания в храмах.

СОВЕТЫ ПО НРАВСТВЕННОСТИ

В России на федеральном и региональном уровнях будут создаваться государственно-общественные советы с участием религиозных лидеров. В их задачу войдет рассмотрение вопросов общественной нравственности с точки зрения ее влияния на формирование здорового общества.

Как передает корреспондент РИА "Новости", решение об организации таких советов приняли участники совместных парламентских слушаний комитета Госдумы по охране здоровья и спорту и Русской Православной Церкви.

Правительству России рекомендовано создать "систему телевизионных, радиовещательных и других форм обеспечения информацией, направленной на формирование духовного, нравственного смысла и здорового содержания жизни".

Кроме того, участники государственно-общественного форума признали необходимым ускорить разработку нового соглашения о сотрудничестве между Министерством здравоохранения и РПЦ и учесть в нем особенности статуса "сестер милосердия" при трудоустройстве их на работу. В связи с этим Минздраву

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

было предложено рассмотреть возможность установления аналогичных отношений и с другими традиционными религиозными организациями России.

ПРОКУРАТУРА ПРИЗНАЛА ЗАКОННОСТЬ "ОСНОВ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ"

Общероссийское движение "За права человека" получило сегодня вторичный отказ из Останкинской межрайонной прокуратуры г. Москвы на заявление о возбуждении уголовного дела по факту издания и распространения в школах учебника А.В. Бородиной "Основы православной культуры". Отказ датирован 15 января, так что, учитывая, что предыдущий отказ Мещанский районный суд признал необоснованным 30 декабря, прокуратура поработала очень оперативно.

Мотивировка отказа основана на той же научной консультации НИИ Проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры РФ, которая была признана судом некомпетентной. Следует отметить, что в начале года в адрес генерального прокурора РФ Владимира Устинова поступили обращения представителей православия и ислама, а также евангелических христиан, возмущённых "травлей учебника Бородиной", и просивших Устинова взять этот вопрос под свой личный контроль.

КОНФЕРЕНЦИЯ СВЯТО-ТИХОНОВСКОГО БОГОСЛОВСКОГО ИНСТИТУТА

22 января в Москве состоялось открытие XIII Богословской конференции Православного Свято-Тихоновского богословского института. Отмечая подъем богословского образования в России, ректор МДАиС архиепископ Евгений отметил: "Важно не только обменяться опытом преподавания и богословских исследований, но и воплотить его в епархиальную и приходскую жизнь". По его мнению, подъем богословского образования должен быть показателем духовного подъема в Церкви.

Неподдельный интерес слушателей вызвал доклад православного религиоведа священника Петра Иванова "Современное положение христианства в Китае". В завершение конференции состоялся вечер памяти протоиерея Всеволода Шпиллера.

СТАТУС И УКЛАД ЖИЗНИ СВЯТОЙ ГОРЫ АФОН НЕ ПРЕТЕРПЯТ ИЗМЕНЕНИЙ

Министр культуры Греции сделал в Европарламенте специальное заявление, посвященное будущему афонских монастырей. Выступая в Европарламенте, министр культуры Греции Эвангелос Венизелос прокомментировал недавно приня-

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

тую европейскими парламентариями резолюцию, отменяющую традиционный запрет на посещение женщинами территории Святой горы Афон. Греческий министр подчеркнул, что устав древней православной монашеской республики, будучи уже закреплен в соответствующих актах Европейского Союза и в Конституции Греции, не подлежит дальнейшему изменению.

Анализируя суть спорной резолюции Европарламента, Эвангелос Венизелос отметил, что на Афоне отсутствуют как таковые общественные места, которые были бы недоступны для посещения женщинами, ибо вся площадь этой самоуправляющейся области Греции является собственностью двадцати иноческих обителей. На Афонском полуострове "нет ни государственных, ни общественных земель", — подчеркнул министр культуры Греции.

Одновременно греческий министр выразил недоумение в связи с тем обстоятельством, что в фокусе внимания европейских парламентариев неожиданно оказался именно уклад жизни сообщества православных иноческих обителей Афона, а не, допустим, запрет для женщин участвовать в формировании правительства и реализовывать свои избирательные права в государстве Ватикан, входящем в Совет Европы.

Кроме того, Эвангелос Венизелос напомнил депутатам Европарламента, что особый режим Афона, официально признанный и закрепленный в Статье 105 Конституции страны, также юридически подтвержден в специальном положении Афинского договора, регулирующего условия вступления Греции в Европейский союз. Правомочность указанного положения была вновь засвидетельствована особым заявлением, являющимся приложением к Амстердамскому договору.

Однако Комитет по культуре Европарламента почему-то счел необходимым снова вернуться к уже решенному вопросу, напрямую связанному с религиозно-культурной традицией православия, которая имеет полное право на уважение и достойное представительство в объединенной Европе.

"ИДУЩИЕ ВМЕСТЕ" ПРОТИВ САЙЕНТОЛОГОВ

Сторонники молодежного движения "Идущие вместе" начали в Петербурге новую акцию, направленную против сайентологов, сообщает "Мир Религий" со ссылкой на "Газету". Возле станции метро "Площадь Восстания" активисты движения установили огромный плакат, на котором написано "Секта — там!" и нарисована стрелка, указывающая в сторону офиса сайентологов, расположенного на Лиговском проспекте. Стоящий тут же информационный стенд рассказывает о вреде, который может нанести гражданам теория Рона Хаббарда. "Идущие" раздают прохожим красочные буклеты "Прорвем сектантскую блокаду!" Пикетчики сменями по 10 человек стоят в течение всего дня, а ночуют в палатке неподалеку. Каждый принявший участие в акции получает традиционную награду — футболку с портретом президента Путина. Тем же, кто полдня отстоял в пикете, командир отряда вручил накануне по два билета на спектакль Театра на Литейном, где давали "Ночь игуаны".

Главным пособником хаббардистов "Идущие вместе" называют Комитет по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга, поскольку именно эта организация выделила сайентологам целый особняк на Лиговском проспекте.

Пикетчики получили разрешение на проведение акции в течение двух недель, но намерены сделать свою демонстрацию бессрочной. Поведение

ние адептов дианетики их не смущает. "Конечно, они подходят и уже через 10 минут общения начинают вести себя нервно — кричат, толкаются. Но мы и не такое видели, — сообщил "Газете" командир отряда Ярослав Игнатовский.

По словам Игнатовского, "Идущие" обратились к губернатору Петербурга Владимиру Яковлеву и председателю Законодательного собрания города Вадиму Тюльпанову с требованием запретить деятельность хаббардистов.

КУБА, РОССИЯ И КИТАЙ — МИРОВЫЕ ЛИДЕРЫ ПО КОЛИЧЕСТВУ АБОРТОВ

По данным Международной организации здравоохранения\World Health Organization, в 1996 году (более свежие данные недоступны) мировым "лидером" по количеству абортотв была Куба. За ней следовали Россия и Китай.

По оценкам The Alan Guttmacher Institute, в 1987 году (более свежие данные отсутствуют) в мире было легально проведено примерно 22 млн. абортотв, кроме того, примерно 4 — 9 млн. таких случаев не попадали в официальную статистику. Плюс, в мире было совершено 10 — 22 млн. подпольных абортотв. В 54 странах мира, в которых проживает 61% населения Земли, абортотв разрешены. В 97 странах мира оперативное прерывание беременности находится вне закона.

Запрет на абортотв часто не зависит от формы правления, принятой в той или иной стране, и от религии, исповедуемой большинством ее граждан. Процесс легализации абортотв в большинстве стран мира начался в конце 1960-х годов. Общепринятой практики на этот счет в мире не существует.

Чили. Абортотв запрещены с 1989 года.

Китай. Абортотв разрешены с 1953 года. Исключением является ситуация, когда женщина находится на седьмом месяце беременности.

Дания. С 1973 года абортотв разрешены на первых 12 неделях беременности. В иных случаях, решение принимается исходя из конкретных обстоятельств (патологии, изнасилования и т.д.).

Франция. С 1975 года абортотв разрешены на первых 12 неделях беременности. После этого срока женщина может избавиться от беременности только в том случае, если два врача дадут заключение, что эта процедура может предупредить серьезные расстройства здоровья женщины.

Великобритания. С 1967 года абортотв разрешены на первых 24 неделях беременности. Для совершения операции требуется положительное заключение двух врачей.

Индия. В определенных случаях абортотв разрешены с 1971 года. В первый триместр избавление от плода возможно в том случае, если подобное заключение вынесет врач. На более поздних сроках требуется заключение двух врачей.

Непал. Абортотв нелегальны. Нарушителям закона (родителям и доктору) грозит долговременное тюремное заключение.

Нигерия. Абортотв считаются преступлением.

Румыния. С 1989 года абортотв разрешены в первые 14 недель беременности.

ЮАР. С 1996 года абортотв разрешены на первом триместре беременности. Если женщина принимает решение избавиться от плода в период с 12 по 20 неделю, то для этого требуется разрешение врачей.

Швеция. С 1974 года абортотв разрешены до 18 недель беременности. После этого, разрешение на аборт дает специальная структура, объединяющая врачей, психологов и социальных работников.

Турция. С 1983 года абортотв разрешены на первых 12 неделях беременности. Если женщина замужняя, то для этого требуется согласие супруга. На более поздних сроках требуется разрешение гинеколога.

ЗАВЕРШИЛИСЬ XI МЕЖДУНАРОДНЫЕ РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ЧТЕНИЯ

В храме Христа Спасителя прошла церемония закрытия крупнейшего в России общественного форума — XI Международных Рождественских чтений.

В чтениях приняло участие более 10 тысяч человек — священноначалие Русской Православной Церкви, представители зарубежных Поместных Церквей, ученые, педагоги, врачи, руководители федеральных и местных органов исполнительной власти, депутаты Госдумы РФ и Совета Федерации.

Главной темой форума стало введение в российских школах предмета "Основы православной культуры". Этот вопрос так или иначе затрагивался на всех пленарных заседаниях и 50-и секциях Рождественских чтений, работа в которых велась по шести направлениям: — православное воспитание и образование; — Церковь и общество; — слово как основа жизни; — Церковь и культура; — иконопись и традиционные ремесла; — христианство и наука.

Обсуждались также проблемы борьбы с наркоманией, миссионерского и молодежного служения, богословской науки, культуры и искусства, церковно-государственных отношений. На церемонии закрытия организаторы чтений отметили, что им удалось достичь главной цели — объединить усилия православной общественности для дальнейшего духовного и культурного восстановления России.

ВЫСТАВКА "ПРАВОСЛАВНАЯ РУСЬ"

В Москве, в Гостином Дворе, прошла первая все-российская выставка "Православная Русь". На открытии выставки присутствовали Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, заместитель Председателя Правительства РФ Валентина Матвиенко и губернатор Санкт-Петербурга Владимир Яковлев.

Как передает РИА "Новости" одновременно в Гостином Дворе открылась выставка, посвященная юбилею северной столицы, — "Санкт-Петербург. 300-летие духовной культуры".

"Экспозиция широко представляет жизнь нашей Церкви, показывает первые результаты ее возрождения", — сказал Патриарх Алексей II, открывая выставку "Православная Русь". Он подчеркнул, что в экспозиции "представлены различные обла-

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

сти жизни Русской Православной Церкви". "Отрадно, что в каждой из этих областей развивается сотрудничество Церкви, государства и общества", — сказал Патриарх. Вице-премьер Правительства РФ Валентина Матвиенко подчеркнула, что открывшиеся в Гостином Дворе выставки "удивительно связаны между собой" и позволят нам по-новому осмыслить историю нашего отечества, государственность, православную культуру". Выставка привлекла к себе большое внимание москвичей и гостей столицы. Только на ее открытие собралось несколько тысяч человек. По прогнозам организаторов, выставку посетят десятки тысяч москвичей.

Выставка "Православная Русь" освещает реставрационно-восстановительные работы в храмах и монастырях, научную, архивно-библиотечную, кинематографическую, аграрную деятельность РПЦ. В ней принимают участие 130 представителей различных церковных организаций со всей территории России — от Калининграда до Магадана.

Свои стенды представили синодальные учреждения и епархии РПЦ, церковно-общественные организации, православные издательства и СМИ, паломнические службы, архитектурные и художественно-производительные мастерские, колоколотейные производства, ювелирные фирмы, мастерские художественных и народных промыслов.

(См. фото на цв. вкладке)

РЕШЕНИЕ XI МЕЖДУНАРОДНЫХ РОЖДЕСТВЕНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЙ

Участники XI Международных Рождественских образовательных чтений единодушно в своем мнении о необходимости государственной и общественной поддержки активно развивающейся в нашей стране практики изучения православной культуры в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

С каждым годом Международные Рождественские чтения приобретают все больший размах. На них собираются представители почти всех регионов России, всех слоев нашего общества — не только педагоги и духовенство, но и ученые, государственные мужи, предприниматели, деятели литературы и искусства, студенческая молодежь.

Участники XI Международных Рождественских образовательных чтений единодушно в своем мнении о необходимости государственной и общественной поддержки активно развивающейся в нашей стране практики изучения православной культуры в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Считаю особо важным последовательно проводить государственную политику в области образования в соответствии с Национальной доктриной образования и международными документами в области прав ребенка, в которых провозглашается необходимость приоритетов освоения национальной культуры в рамках государственного образования. Православная традиция занимает исключительное место в жизни нашего народа и государства. Ее изучение должно стать неотъемлемым элементом государственного образования.

Православие веками формировало культуру России, нравственность общества, создало духовные основы российской семьи, оказывало огромное воздействие на развитие всех сфер жизни Российского государства.

*XI Международные
Рождественские
образовательные
чтения*

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

И сегодня преобладающее большинство населения России признает себя православным. И это не случайно. В смутные времена, в пору тяжелых испытаний народ наш всегда прибегал под спасительный омофор Церкви, признавая приоритет духовного начала жизни. Без Бога существование человека теряет смысл, размываются нравственные устои, разрушается семья, деградирует общество, ослабевает государство.

Удручающее неблагополучие российского общества почти во всех сферах его бытия вызывает все большее беспокойство. Невозможно далее откладывать решение таких насущных проблем, как беспризорность детей, алкоголизм и наркомания подростков и молодежи, вопиющая нищета и выброшенность из жизни пожилых и старых людей, катастрофический рост преступности, ничем не ограниченная пропаганда насилия, жестокости и разврата, культ цинизма и безнравственности как нормы повседневной жизни. Не может устоять общество, превозносящее грех в ущерб добродетели. Оно обречено на гибель, подобно древним городам Содому и Гоморре. Об этом свидетельствует как Священное Писание, так и вся история человечества.

Только совместными усилиями Церкви, общества и государства можно справиться с негативными тенденциями нынешнего развития нашей страны. Мы обращаемся ко всем ответственным людям, облеченным властью, и призываем их исполнить свой долг перед Богом, Отечеством и народом.

Игнорировать и пытаться успокоить людей очередными обещаниями светлого будущего сегодня не только бесполезно, но и преступно. Экстремизм, грозящий стать одним из самых страшных бедствий двадцать первого века, есть прямое продолжение и следствие пренебрежительного отношения к человеческой личности и ее духовной сути, утверждавшегося идеологически и осуществлявшегося на практике тоталитарными режимами двадцатого века. Поэтому серьезную озабоченность вызывают рецидивы воинствующего безбожия, подобные откровенно кощунственной выставке в музее имени известного правозащитника академика Андрея Сахарова. Мы не можем забыть, что наряду и следом за подобными акциями святотатства происходило уничтожение десятков и сотен тысяч священников и верующих, были искалечены судьбы миллионов людей, прошедших застенки тюрем и лагерей. Атеистический экстремизм ничуть не лучше фашизма. В нашей стране, знакомой с его проявлениями не понаслышке, с ним должно быть покончено раз и навсегда. Устроители этой выставки, позорящие имя академика А.Д. Сахарова, который сам был внуком православного священника, должны быть строго наказаны.

Канонизация новомучеников российских, состоявшаяся на юбилейном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 2000 года, стала ве-

личайшим событием, подведшим итог двадцатого века. Она определила кардинальный поворот общественного сознания, помогла духовно уяснить смысл трагических событий российской истории, стала предпосылкой возрождения нашего Отечества. Сонм новомучеников перед Престолом Господним молится за Россию. Участники Чтений обращают особое внимание на недопустимость поправа православных святынь на Соловецких островах. Обители, созданной пятивековым трудом православных подвижников, хранящей память о святых новомучениках XX столетия, грозит превращение в объект интенсивной коммерческой деятельности. Нельзя кощунственно строить увеселительные заведения на святом месте. Неблагоговейное отношение к народной святыне преступно.

Несмотря на Закон о свободе совести, российская школа в целом продолжает оставаться атеистической. Идеологическая инерция системы образования очень сильна. Вместе с тем потребность религиозного просвещения нашего общества, на протяжении почти целого века отлученного от общечеловеческих ценностей, сегодня чрезвычайно высока.

Утрата юными поколениями россиян духовно-нравственных основ национальной и мировой культуры, потеря ими исторической и культурной преемственности крайне опасны. В обстановке кризиса общественной и социальной жизни это прямой путь к нигилизму и экстремизму. Несомненно, отрыв российской светской школы от духовно-нравственных традиций православия продолжает оставаться одной из основных причин, препятствующих возрождению национальной экономики и культуры, преодолению демографического кризиса нашего общества, решению многих других социально значимых проблем – роста преступности, наркомании, распада семей.

Духовно-нравственные ценности православной культуры за последние годы стали основой или ориентиром в жизни большинства россиян. Все это дает нам основания утверждать, что изучение православной культуры должно стать свободным, согласно выбору учащихся и их родителей, должно составлять неотъемлемую часть в образовательной деятельности современной российской школы.

Не существует никаких социальных или правовых препятствий для изучения православной культуры в светской школе, в учебных курсах по выбору обучаемых и их родителей. Запрещение изучения православной культуры в некоторых регионах России незаконно, это является грубым нарушением основных гражданских прав миллионов людей. Отдельные выступления в средствах массовой информа-

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

ции против изучения православной культуры в светской школе нельзя оценить иначе, как провокационные, направленные на возбуждение в обществе национальной и межконфессиональной вражды, как попытку ограничения прав граждан России по признаку их отношения к религии.

Еще раз хотим напомнить о личной ответственности каждого из нас, граждан России, за судьбу подрастающих поколений и будущее нашей Родины перед нашими предками и потомками. Должно быть сделано все возможное, чтобы развитие практики изучения православной культуры в российской школе осуществлялось свободно, без нарушения прав ребенка, с учетом законных прав и интересов родителей, учащихся, педагогов на благо всего нашего общества и государства.

Участники Рождественских чтений с горечью констатируют удручающее состояние, в котором продолжает пребывать современная российская культура. Неужели страна, давшая миру Пушкина, Достоевского и Толстого, ничего не может предложить своему народу, кроме омерзительной смеси пошлости, насилия, разврата, которую непрестанно извергают на нас СМИ — телевидение, бульварные журналы и газеты, распространяющиеся безо всякого ограничения, которые невозможно взять в руки любому приличному человеку, а не только ребенку. Безответственные люди, одержимые греховными страстями, ради наживы сеют вокруг себя ядовитые семена зла и разрушения, пытаются убить в неокрепших детских душах стремление к подлинной духовной культуре, искоренить стремление к нерушимому семейному укладу, к нравственной ответственности перед близкими, родными, выкорчевать любовь к своей родной земле. Все эти люди — противники человечества: они страшнее любых террористов, ибо последние убивают детей только физически, а они убивают детей духовно.

Всем людям, которым безразлично будущее России, необходимо активизировать свои усилия по защите духовного и нравственного благополучия наших детей, поддержать усилия здоровых сил нашего общества по обновлению деятельности современной российской школы на незыблемом фундаменте традиционной культуры, духовности и нравственности народов России!

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ СЕКЦИИ "ПРАВОСЛАВНАЯ ЖУРНАЛИСТИКА"

В рамках Рождественских чтений в Издательском Совете Русской Православной Церкви состоялось заседание секции "Православная журналистика". На ней православные богословы и историки архимандрит Макарий (Веретенников), протоиерей Владислав Цыпин, священник Борис Михайлов, диакон Андрей Кураев, А.Л. Дворкин и другие обсудили проблемы, связанные с кампанией за канонизацию Григория Распутина и царя Ивана Грозного. Участники секции пришли к единому мнению о внецерковном характере этих настроений. Все выступающие были единыдушны в том, что публикации и пропагандистские кампании, организованные рядом изданий: "Русский вестник", "Русь Православная", "Царский опричник", "Сербский крест", интернет-сайтами "Благословение", "Русь Православная", "Православное радио Санкт-Петербурга" и передача "От сердца к сердцу" ("Голос России") провоцируют разделения, которые могут привести к церковному расколу. Участники встречи выступили с инициативой создания Ассоциации православных журналистов. Так называемый "Клуб православных журналистов", в состав которого входит газета "Русский вестник", не может служить основой для объединения церковных журналистов.

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ
секции "Православная журналистика"
XI Рождественских образовательных чтений

1. Церковные СМИ – одно из важнейших направлений православной миссии в современном мире и, что не менее важно, одно из средств консолидации верных чад Русской Православной Церкви. Церковные СМИ призваны нести Благую весть о Воскресшем Господе, о божественном призвании человека, о евангельском идеале праведной жизни и его воплощении в наше время. Опыт работы многих православных периодических изданий показывает, что они становятся добрым помощником и советчиком как для тех, кто твердо стал на путь церковной жизни, так и для тех, кто ищет дорогу к храму. Издания синодальных отделов, епархий, монастырей, приходов и самых различных церковных организаций являются свидетельством активной миссионерской и проповеднической деятельности Церкви, ее диалога с обществом и государством.

2. Вместе с тем не все благополучно в среде журналистов, пишущих на церковные темы. В последние годы ряд изданий, объявляющих себя борцами за православие, в том числе газеты "Русь Православная", "Русский вестник", "Сербский крест" (новое название – "Первый и последний"), "Царский опричник", интернет-журналы "Благословение", "Стояние за истину", "Православное радио Санкт-Петербурга", радиопрограмма Жанны Бичевской "От сердца к сердцу" (радиостанция "Голос России") и другие, из номера в номер осуществляют пропагандистские кампании, которые, несомненно, способны привести к расколу в Церкви. Не предлагая читателям никакого положительного, спасительного для души опыта церковной жизни, эти издания подтачивают факты церковной истории, искажают основы православной веры и в конечном итоге формируют сектантское сознание.

При участии подобных изданий распространяются и поощряются к использованию богослужебные тексты, не имеющие благословения священноначалия, тиражируются изображения, нарушающие иконописный канон, и т.д. Игнорируя позиции православных богословов, церковных историков, агиографов и канонистов, авторы этих СМИ выступают за канонизацию Иоанна Грозного, Григория Распутина и других исторических лиц, спекулируя при этом именами известных и почитаемых в православном народе старцев.

3. Подобные действия уже получили четкую оценку священноначалия. Святейший Патриарх, Священный Синод, Синодальная богословская комиссия неоднократно высказывались о недопустимости распространения литературы, сеющей суеверия, нагнетающей панические настроения в церковном на-

роде. Дана оценка и тем, кто организует "почитание" как святых тех или иных неоднозначных фигур исторического прошлого и современности и выступает с резкими нападками на священноначалие, призывающее к послушанию Матери-Церкви.

4. Высказывают свою позицию и православные журналисты: на страницах многих церковных изданий этим действиям дается адекватная оценка. Указывается, что авторы упомянутых СМИ стремятся противопоставить мирян иерархии, белое духовенство – монашеству, духовный авторитет старчества – канонической дисциплине.

Мы знаем, что и в прошлом были такие "ревнители", которые по видимости заботились о благе церковного народа, однако в результате этой "ревности не по разуму" наносили вред Церкви. Отраднее, что во многих епархиях уже отказываются распространять через церковные лавки и книжные магазины такие издания, как "Русский вестник", "Русь Православная" и ряд других, заявляя о том, что позиция этих изданий не отражает церковного самосознания, духовных чаяний верующих.

5. Сегодня ответственность православных журналистов многократно возрастает – они призваны к активным действиям по защите церковного сознания от различных искажений. Подобную разъяснительную работу уже ведут многие церковные периодические издания и в столице, и в епархиях. Сегодня не нужно бояться дискуссий, не стоит уклоняться от обсуждения любых проблем церковной жизни.

6. Участники секции "Православная журналистика", представляющие многие московские и епархиальные издания, всесторонне обсудив ситуацию, призывают церковные СМИ активнее включиться в разъяснение основ православного вероучения, канонической дисциплины, опасностей сектантских настроений внутри церковной ограды. Успех будет во многом зависеть от координации действий церковных СМИ, от их тесного взаимодействия со священноначалием, с Синодальными учреждениями Русской Православной Церкви, с Духовными школами.

7. Участники заседания секции "Православная журналистика" создали Ассоциацию православных журналистов, которая объединит журналистов официальных церковных изданий.

На период формирования Ассоциации православных журналистов координаторами проекта избрать ответственного редактора газеты "Церковный вестник" С.В. Чапнина (Издательский Совет Русской Православной Церкви) и редактора интернет-сайта "Седмица.ру" В.И. Петрушко (Церковно-научный центр "Православная энциклопедия").

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

ВЫСТУПЛЕНИЕ МИНИСТРА ЮСТИЦИИ РФ Ю.Я.ЧАЙКИ

*XI Международные
Рождественские
образовательные
чтения*

Ваше Святейшество, уважаемые участники и гости XI Рождественских Международных образовательных чтений. Проводимые уже свыше десяти лет, Рождественские чтения стали доброй традицией и позволяют обсудить самые насущные вопросы духовной жизни России, тем самым внося неоценимый вклад в возрождение культуры и высоких нравственных традиций нашей великой Родины.

Имея тысячелетнюю историю, Русская Православная Церковь сегодня объединяет миллионы православных не только в России, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья. Только на территории Российской Федерации органами юстиции зарегистрировано более 9000 епархий, приходов, монастырей и других объединений. Но не только в этом заключается взаимодействие Министерства юстиции и Русской Православной Церкви. Мне хорошо известно об озабоченности Церкви в вопросах профилактики преступности и попечения о содержащихся в местах лишения свободы. Исполняя свое служение, Церковь направляет свою деятельность не только на облегчение положения заключенных, но и на помощь нравственному исцелению искалеченных душ.

В прошедшем 2002 году Министерство юстиции Российской Федерации отметило свой 200-летний юбилей. И сегодня я хочу выразить искреннюю признательность и благодарность Русской Православной Церкви и лично Вам, Ваше Святейшество, за участие, которое Вы приняли в наших торжествах. Именно в рамках празднования юбилея в городе Дзержинском, Московской области, Министерством юстиции открыт храм прп. Пимена Угрешского в память о сотрудниках органов юстиции, погибших при исполнении служебного долга, который был заложен и освящен Его Святейшеством, Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II, и в этом кроется глубокий смысл, потому что, по нашему глубокому убеждению, становление великой России невозможно без духовно-нравственного возрождения нашего общества. В первую очередь, наши надежды и наши тревоги связаны с подрастающим поколением. Общие усилия государства и Церкви направлены к единой цели – воспитанию молодежи в духе высокой нравственности, любви к своей Отчизне. И эта деятельность начинает приносить свои плоды. Отрадно признать, что сегодня такие понятия как патриотизм, служение Отечеству перестают быть пустыми словами. В наши дни они начинают обретать реальное содержание.

Мы воспринимаем Рождественские образовательные чтения как важное событие в научной и общественной жизни страны. Их широкая представительность, участие ведущих ученых, религиозных и общественных деятелей, представителей органов государственной власти создают реальную возможность для всестороннего и плодотворного обсуждения актуальных проблем, налаживания взаимопонимания и диалога между людьми, способствующего их сближению и плодотворному сотрудничеству в деле духовно-нравственного становления России.

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И АБСОЛЮТНАЯ СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ СРАВНИТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ВЕРОУЧЕНИЙ

*Диакон Андрей
ХВЫЛЯ-ОЛИНТЕР,
кандидат
юридических наук,
проректор по научной
работе БПДС (с м/н)*

Настоящий доклад ориентирован преимущественно на специалистов, занимающихся сравнением и оценкой религиозных объединений. Автор осознает, что некоторые положения доклада дискуссионны и непривычны для православного сознания. Здесь уместно напомнить, что православное миссионерство обращается, прежде всего, к тем, кто находится вне Вселенской Православной Церкви, к тем, кто часто не понимает и не принимает православной речи.

Духовная безопасность в контексте "свободы совести" предполагает, что государство и общество знают образ жизнедеятельности и основные особенности вероучений религиозных объединений, действующих на территории страны. Иначе, как показывает международный опыт, возможны непредсказуемые социальные последствия. Дело в том, что принцип отделения государства от религий в реальности есть утопия, так как любой чиновник и его окружение являются теми или иными верующими или склонными к вере личностями, а каждый адепт всякого культа — житель какого-либо конкретного государства.

В нашей стране известны сотни религиозных объединений. Среди них, к сожалению, встречаются весьма деструктивные секты. Можно определять понятие "секта", используя разные научные направления: психологические, политологические, правовые, философские, культурологические, богословские. В духовно-религиозном понимании к секте относится любое вероучное объединение, отсекающее себя от полноты общения с Богом, создавшее, развивающее и культивирующее свое толкование этих отношений, поэтому находящееся вне благодати Божией и вне Его единственной Вселенской Православной Церкви.

Неизбежным следствием указанного разрушительного подхода становится искажение бытия секты и ее адептов в мире, захват этим искажением всех ее сторонников, проявление различных форм внешней и внутренней деструктивности, в том числе и явного экстремизма. Поэтому для государственного и церковного права, правоохранительных структур, а также миссионерства важно иметь надежные инструменты выявления сект и определения их характеристик.

Религиоведы и теологи предложили многие, зачастую противоречащие друг другу, способы сравнительного описания религиозных объединений. Закономерно возникает вопрос, имеется ли некая абсолютная и объективная, исходящая из сути явлений и способствующая обнаружению их, система классификации вероучений. Такие системы есть, и один из примеров их описан в настоящем докладе. Они исходят, прежде всего, из объективных критериев, раскрывающих сущность вероучений. С их помощью можно достаточно эффективно выявлять духовно и социально опасные культы. Здесь своевременно напомнить, что весьма часто официальные уставы и рекламные материалы многих религиозных деструктивных объединений лукаво скрывают глубинные основы своих вероучений. Более того, чем вреднее подобное объединение, тем, как правило, тщательнее маскируются его негативные особенности.

*XI Международные
Рождественские
образовательные
чтения*

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

Автором предлагаются виды критериев, позволяющих не только качественно, но и количественно оценивать вероучения с целью их объективного сравнения. В критериях используются богословские, онтологические, гносеологические, культурологические, этические, правовые и иные характеристики вероучений. Эти критерии вводят математическую метрику в духовно-нравственное пространство. Они позволяют количественно определить величину социальной созидательности (культуротворчество, нравственность, законопослушность), или, наоборот, социальной деструктивности (разрушение культуры, безнравственность, криминальность) конкретного культа. Помимо этого, по ним обнаруживаются духовная созидательность или духовная деструктивность вероучений. Фактически появляется возможность введения типового духовно-нравственного индекса религиозного объединения (ДНИРО), применимого, в частности, в системах государственной и иной регистрации, а также в миссионерской деятельности.

Числовая значимость каждого критерия определяется стандартным экспертным методом по шкале в каком-либо интервале, например, от +10 до -10. Все группы критериев, имеющие первый порядковый номер (№1), являются позитивными и как бы абсолютными. Поэтому им присвоен положительный наибольший балл. Конкретные значения критериев определяются экспертным советом по совокупности предложений, подготовленных самим тестируемым религиозным объединением, экспертными заключениями специалистов по религиям (теологов), а также по другим материалам, всесторонне характеризующим культ. Здесь могут оказаться полезными, при критическом подходе, отзывы о культе со стороны иных религиозных объединений (не обязательно православных). Предлагаемые критерии дают возможность более детально, качественно и количественно определить понятие "секта", другие религиозные понятия (например, "традиционные религии"), а также проводить социологические и прочие исследования религиозности. Изучение вероучений на основе этих критериев позволяет использовать все общепринятые средства теоретического и прикладного научного системного анализа и синтеза.

Следует отметить, что отдельные специалисты по религиям активно применяют так называемые "генеалогические древа", построенные на основе какого-либо родства по историческому происхождению или иным характеристикам вероучений. Однако генезис вероучений представляет собой весьма нелинейный духовно-нравственный процесс, включающий в себя, например, законную преемственность или отказ от нее. Поэтому внешне наглядное отображение развития вероучений (и их взаимоотношения между собой) с помощью генеалогического древа скрывает их принципиальные глубинные духовные отличия друг от друга и создает обманчивую иллюзию некоего их сходства,

равноправия, якобы духовной преемственности и, даже, единства. Подобным недостатком обладают многие системы группировки и классификации. Здесь открывается широкое поле спекулятивной деятельности сторонников создания вроде бы "единых" и "универсальных" религий, а также экуменизма, духовного эклектизма и, даже, духовной вивисекции.

В качестве примера упомянем о такой важной характеристике, как та или иная вера в Иисуса Христа. Среди религиозных объединений, заявляющих о признании подобной веры, к сожалению, имеются весьма одиозные представители деструктивных сект, допускающих и осуществляющих злоупотребления, включая убийство людей, по религиозным мотивам. К подобным объединениям имеют прямое отношение стихи Нового Завета: "Ты веруешь, что Бог един: хорошо делаешь; и бесы веруют, и трепещут" (Иак.2,19); "Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные" (Мф.7,15).

В связи с такими "генеалогическими древами" напомним одно из решений Юбилейного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (Москва, 13-16 августа 2000 г.) о том, что "совершенно неприемлема... так называемая "теория ветвей", утверждающая нормальность и даже провиденциальность существования христианства в виде отдельных "ветвей" (Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославиям, п. 2.5).

В целом могут быть предложены, например, следующие виды качественных и количественных критериев оценки вероучений:

Наименование вида критериев	Наибольшая значимость (баллы)
Этногеографические	2
Демографические	5
Этические	7
Правовые	7
Этнокультурные	8
Вероучебные	10

Общая значимость вероучения определяется как сумма значимостей всех критериев по всем видам, или любым иным способом, принятым в теории кластеризации. Детальность проработки критериев может изменяться в зависимости от поставленных целей и решаемых задач. В настоящем докладе предлагается лишь общий подход к затронутой проблеме.

Вероучебные критерии являются основными, так как с их помощью оцениваются характеристики культов, самые значимые в деятельности религиозных объединений. Они наиболее сложны по сравнению с другими видами критериев. Именно через них раскрываются богословские, онтологические, гносеологические и этические основы вероучений. Правильное использование

и понимание вероучебных критериев требует применения достаточно глубоких и разносторонних знаний. Вместе с тем они должны быть доходчивы для невоцерковленных государственных чиновников, по роду своей деятельности решающих вопросы, относящиеся к религиозным объединениям. Религиоведы, враждебные православию, обычно уклоняются от использования подобных объективных вероучебных критериев.

Ситуация осложняется тем, что строго нейтральную систему оценки вероучений построить невозможно. Это вытекает из очевидного наличия той или иной конкретной духовной позиции у любого человека, в том числе разрабатывающего или применяющего сходные системы. Поэтому предлагаемая система критериев, создавалась, по возможности, с учетом позиций различных вероучений. Но преимущественно она опирается на православное видение проблемы. С другой стороны, необходимо отметить, что эти вероучебные критерии не являются неким вариантом изложения православной догматики, хотя, безусловно, принимают во внимание ее, и, более того, как представляется, по своей сути в основном не противоречат ей. Формулировки критериев сознательно сделаны зачастую несколько более универсальными, отражая общие рациональные абсолютные требования к вероучению, понятные любому разумному человеку. В то же время известно, что рациональность есть лишь часть учения и практики любой религии. Как правило, религии содержат в себе и иррациональную часть. Однако имеются очень немногие религии (например, — православие), которые превосходят не только рациональность, но и иррациональность.

Напомним, что одни и те же по форме понятия в разных вероучениях могут иметь не совпадающее, а иногда даже противоположное содержание. Например, одно из фундаментальных для православия понятий — Церковь (Тело Христово). Во многих псевдохристианских вероучениях в него вкладывается, как правило, узкий приземленный смысл объединения, сообщества, собрания единоверцев. С другой стороны, значительное количество вероучений категорически отвергает его применительно к себе. К примеру, подобную позицию в отношении Церкви занимает ислам, в котором ее, как богоустановленного института, действительно вообще нет. У них существует "умма" (мировое мусульманское сообщество). Поэтому для мусульман негативно воспринимается, в частности, такое выражение как "государственно-церковные отношения". Также нет понятия "Церковь" в иудаизме и буддизме. Не все вероучения признают единого Бога (скажем, буддисты и атеисты).

Напомним в связи с этим определения понятия "Православная Церковь": 1) от Бога единожды установленное и непрерывно существующее вселенское общество верующих во Христа, соединенное словом Божиим, законным священноначалием и таинствами, управляемое Самим Господом и Духом Божиим, для вечной жизни и спасения верных; 2) живое, бессмертное и обладающее сознанием, единственное и единое Тело; всегда оживляемое, очищаемое и освящаемое Духом Святым; постоянно от Бога имеющее благодать Божию; созданное и неизменно воз-

главляемое Самим Богочеловеком Господом Иисусом Христом — средоточием православной веры; 3) Вселенская Православная Церковь — единая Святая, Соборная и Апостольская Церковь — все входящие в нее Поместные Православные Церкви.

Ясно, что претендующие на универсальность классификаторы и критерии не могут полностью удовлетворять догматике какого-либо одного вероучения (даже абсолютного), но должны исходить из неких общих принципов, в то же время не теряя пригодность к объективному различению религиозных объединений. Высказанная позиция не имеет никакого отношения к экуменизму, так как относится только к описанию и оценке вероучений.

Очевидно, что подобные критерии должны быть надежным средством различения вероучений. Желательно с их помощью раскрывать подлинные (а не изображаемые в целях саморекламы или сокрытия правды) характеристики вероучений. Особо значимы следующие составляющие вероучений: принятые идеалы (объекты поклонения); понимание духовности; трактовка происхождения добра и зла; определение смысла жизни; построение системы нравственности; отношение к общественным институтам и личности; выбор средств и методов достижения целей.

К группе возможных критериев необходимо причислить полноту, действительность и действенность духовного общения с объектом поклонения (богообщения), включающие в себя качественные и количественные признаки, например: разнообразие, силу, законность. Здесь различаются духовное общение с объектом поклонения, присущее любому культу (даже внешне нерелигиозному или атеистическому, например, коммерческому, политическому), и собственно богообщение. Понятно, что истинное общение с Богом, с православной точки зрения, присуще далеко не всем вероучениям, несмотря на их претензии. Более того, принимаемая во внимание единственность, цельность, неделимость и объективность абсолютной Истины, можно утверждать, что богоучрежденным духовным общением с Богом как Объектом поклонения, то есть, именно богообщением, обладает одно (единственно истинное) вероучение из всех — то, которое основано и сохраняется Им. Объективный духовный опыт показывает, что проблема богообщения тесно увязана с богословием, богопознанием, богооткровением и боговидением.

Сформулируем рациональное абсолютное требование к религии. Абсолютным требованием (начальной точкой отсчета) к любой религии следует, по нашему мнению, считать то, чтобы она строилась на вероучении реально существующего Абсолютного позитивного Идеала, то есть абсолютной Любви и Истины, причем всеильной, совершенно непобедимой и гармонично деятельной, все и всегда без исключения объемлющей и созидающей. Однако Себя

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

никому силой или обманом не навязывающей (вплоть до неощутимости для отвергающих ее).

Этот Идеал, согласно настоящим требованиям, в истинном вероучении действительно является реально существующим источником и первопричиной всякой любви между людьми и во Вселенной, а также каждого бытия и сущности. Основные признаки этого Идеала раскрывают строки Библии: "Учитель! какая наибольшая заповедь в законе? Иисус сказал ему: возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя; на сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки" (Мф. 22, 36-40). "Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь" (Ин. 14, 6). "А Господь Бог есть истина; Он есть Бог живой и Царь вечный" (Иер. 10, 10).

Идеалом такой абсолютной религии – Любви и Истины должен быть создаваемый в ней новый человек, здоровая цельная личность. Эта формируемая, безгранично и созидательно возрастающая в абсолютной религии личность обнаруживает себя ("я") как осознанное и целенаправленное: общение с собой и иными; самопожертвование себе и иным; познание себя и иных; стремление к гармоничной совместной полноте бытия с иными; уважение свободы воли любой личности.

На основе вышеприведенного абсолютного требования строится логически обоснованный минимальный набор исходных абсолютных положений, – рациональный абсолютный базис для выбранной системы критериев оценки вероучений (напомним, что для пригодности к анализу всяких вероучений частично употреблена неправославная терминология, однако, там, где возможно, даются православные аналоги). Подчеркнем еще раз, что предлагаемый рациональный подход есть лишь одно из средств оценки вероучений и религий, а отнюдь не способ их внутреннего познания или, тем паче, усвоения, требующих тех или иных духовно-мистических усилий.

Рациональный исходный абсолютный базис состоит из нескольких посылок (которые, при необходимости, могут быть дополнительно обоснованы автором вне данного доклада) о том, что:

1) *Абсолютный Объект поклонения и почитания (далее – Объект поклонения):*

- самоосознает Себя, осознает все, обладает свойством абсолютной рефлексии и саморефлексии, то есть, Он – Личность;
- безмерен во всех Своих возможностях, а, значит, Он – Бог;
- имеет ничем не ограниченное и уникальное существование вне и превыше материи, то есть, Он – Дух;
- не зависит ни от чего и ни от кого, ничем и никем не сотворен, стало быть, Он

– самодостаточен и самобытен;

– не имеет (превышает) ни начала (безначален), ни конца (бесконечен), ни места, ни изменения, абсолютно совершенен;

– неизмеримо превосходит все в мире, все качества в мире и весь мир, а также все личностные качества (например, все человеческие понятия обо всем существующем, все личные местоимения единственного и множественного числа);

– создал все существующее из ничего (привел из небытия в бытие) и определяет сущность всего, отсюда, Он – единственная и абсолютная Истина;

– знает и понимает все о Себе, о мире и существующем в мире, следовательно, Он – всеведущий;

– проявляет Себя в Себе и мире как Ему угодно, в любых естественных формах и сверхъестественно, то есть, Он – всемогущий;

– непрерывно и целенаправленно воздействует на все существующее, с любовью заботится обо всем и обо всех, поэтому Он – везде присутствующий и милосердный;

– предстает вовне и внутри Себя исключительно источником всех позитивных духовно-нравственных качеств и событий, стало быть, – добра;

– не проявляет Себя нигде и никогда источником и причиной никаких негативных качеств и событий (в том числе смерти), то есть, – зла;

– есть Любовь (общение, самопожертвование, познание, уважение) не только во вне Себя, но и в Своем внутреннем соборном простом существовании Себя и в Себе Иного, поэтому Он – Пресвятая Троица.

2) *Человек:*

– создан Объектом поклонения по Его Образу;

– создан Объектом поклонения цельным, уникальным и неповторимым;

– имеет навсегда от Объекта поклонения личностную и природную ценность самого себя, превышающую весь внеличностный мир (бесконечная ценность любого человека);

– получил от Объекта поклонения назначение полноценно участвовать в решении вселенских задач;

– никогда не уничтожается Объектом поклонения;

– получил от Объекта поклонения непрекращающееся и непрерывное духовное и телесное бытие (дана вечная жизнь);

– получил от Объекта поклонения абсолютно свободную волю;

– может в любой момент сам без посредников обращаться к Объекту поклонения;

– имеет всегда возможность свободного выбора своего духовного пути;

– свободный выбор человеком своего духовного пути определяет все его будущее;

– после земной жизни получает для себя преобразованное бытие, то есть – воскресение в преображенном теле;

– имеет всегда возможность приобретения нескончаемого счастливого, деятельного, созидательного существования, соответствующего всем его позитивным наклонностям, следовательно, – уподобле-

ния Объекту поклонения, обожения (подобие Богу).

3) *Взаимоотношения Объекта поклонения с человеком:*

– Объект поклонения и человек всегда и везде могут общаться друг с другом без посредников;

– Объект поклонения однозначно сообщил людям, как нужно с Ним правильно (значит, законно) общаться, правильно славить, приближаться к Нему и жить с Ним и в Нем, следовательно, — освящаться;

– Объект поклонения создал, оживляет, поддерживает, предохраняет и возглавляет Свою единственную непрерывно существующую религиозную организацию, — Свое Богочеловеческое Тело для людей, которая осуществляет свою неизменную законную духовную деятельность во всей возможной полноте и в наивысшем совершенстве, стало быть, создал — Свою единственную Православную Вселенскую Церковь;

– Объект поклонения создал все необходимые условия для вечного, непрерывного, правильного и полноценного существования своего религиозного объединения (Своей единственной Православной Вселенской Церкви);

– Объект поклонения Сам отбирает для служения в Своей единственной Православной Вселенской Церкви желающих этого людей (священнослужителей);

– Объект поклонения поставил перед своим религиозным объединением (Своей единственной Православной Вселенской Церковью) задачу духовного просвещения, освящения, врачевания и излечения людей, освящения всех сторон их бытия;

– Объект поклонения дал своему религиозному объединению (Своей единственной Православной Вселенской Церкви) особые духовные устойчивые священнодействия и обряды (Таинства) для Своего непосредственного освящающего воздействия на желающих этого людей;

– полноценные (не усеченные) отношения человека с Объектом поклонения (то есть, спасение) могут быть лишь в Его единственной Православной Вселенской Церкви;

– Объект поклонения любит всяких и всех людей, независимо от их веры, мировоззрения, личных качеств и отношения к Нему;

– Объект поклонения желает каждому человеку счастливого существования и всегда готов помогать ему в достижении этого (уподобления Богу в добровольном взаимодействии Бога и человека);

– Объект поклонения, будучи Любовью (то есть, Пресвятой Троицей), дал всем людям (во всем пространстве и времени исторического существования всех поколений человечества без исключений) все необходимые возможности и средства для их добровольного спасения от греха и смерти;

– Объект поклонения принес Себя в жертву через Себя, Самому Себе Иному, (в Себе и в мире) во всей Своей полноте для спасения людей и мира, то есть — единственную Евхаристическую Жертву;

– Объект поклонения все знает о каждом человеке в его прошлом, настоящем и будущем;

– Объект поклонения уважает свободную волю любого человека, но чтит также волю всех иных людей;

– Объект поклонения никогда и ни в чем не навязывает человеку Своей воли;

– человек сам выбирает свой духовный путь, свободно решает, общаться ли ему с Объектом поклонения, получать ли от Него свое спасение или отсекал себя от Него, то есть — гибнуть;

– при любом отказе человека от Объекта поклонения (Бога) в мире возникает зло, которое не существует само по себе, а означает отсутствие добра;

– зло (отсутствие добра) проявляется в мире из-за отпадения людей от Абсолютного Объекта поклонения (Бога) и может полностью исчезнуть только после добровольного возвращения всего человечества к Нему;

– зло непрерывно уменьшается там, где люди приближаются к Абсолютному Объекту поклонения (Богу), то есть в Его единственной Православной Вселенской Церкви, оно вообще не возможно там, где люди живут в Нем (обожение).

Система критериев строится на основе этого рационального исходного абсолютного базиса. В зависимости от того, какие особенности вероучений отображают критерии, они распределены по соответствующим группам разновидностей. При необходимости допустимо их непротиворечивое дополнение. Некоторые характеристики вероучений могут в той или иной мере повторяться в различных критериях, что объясняется частично пересекающимися многозначностями и многомерностью духовного пространства, присутствием в нем нелинейных областей. Кроме того, предлагаемая система критериев, конечно, не исчерпывающа и открыта совершенствованию. Полнотой обладает только само абсолютное вероучение — а оно и есть православие.

Общая значимость культа по вероучительным критериям определяется также как и для остальных выше рассмотренных групп, — это функционал коэффициентов всех критериев в группе или любым иным способом, принятым в математической теории кластеризации.

Однако для определения созидательности или, наоборот, деструктивности культов, в связи с особой важностью указанных критериев, при вычислении их числовой значимости используется специальное правило.

Вначале составляются два отдельных списка. Первый (положительный) — в него включаются все критерии с положительными весовыми коэффициентами. Второй (отрицательный) — в него входят те критерии, которые получили отрицательные коэффициенты. При этом учитывается, что в одной ячейке таблицы может быть группа из нескольких критериев. В каждом из двух списков подсчитывается своя сумма всех коэффициентов использованных критериев с сохранением соответствующего знака. В случае отсутствия коэффициентов какого-либо знака к соответствующей нулевой сумме прибавляется положительная единица. Общая значимость определяется как произведение получен-

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

15

ных двух сумм: суммы первого списка (то есть, положительных коэффициентов) и суммы второго списка (то есть, отрицательных коэффициентов). Таким образом, наличие хоть одного критерия с отрицательным коэффициентом делает общую значимость отрицательной.

Подобное жесткое правило определения указанной числовой значимости вероучебных критериев предлагается потому, что любая характеристика вероучения, описываемая критерием с отрицательным коэффициентом, может сделаться источником деструктивности, влияющим негативно на все направления деятельности религиозного объединения. Нелинейность духовно-нравственного пространства приводит к тому, что в нем нет "мелочей".

Укажем в связи с этим на такой обряд, как ритуальные отрезания или порча каких-либо телесных человеческих органов, в частности, крайней плоти, волос, ушей и т.п. Данная характеристика вероучений может не использоваться в классификаторе. Однако в духовности она имеет существенное значение.

Абсолютная религия исходит из того, что человек создан Богом в гармоничной полноте и единстве, и, поэтому, все части его тела обладают тем или иным незаменимым и важным функциональным назначением, зачастую нам не ведомым в силу ограниченности человеческого разума. Поэтому такая религия отвергает ритуальное физическое уродование и, тем более, отсечение любых человеческих органов. Подобные, часто изуверские, обряды нельзя путать с разумным подчинением своих органов самому себе с целью решения высших созидательных духовно-нравственных задач.

Рассмотрим в качестве экстравагантного примера отношение вероучений к волосяному покрову. Напомним, что волосы — естественная и живая часть человеческого организма, такая же как, скажем, уши. На практике наличествуют три причины стрижки волос. Первая — подстригание для благообразности и чистоты. Вторая — обрядовая частичная и однократная стрижка (например, при крещении, принятии в монашество, других изменениях духовного состояния). Третья — постоянное ритуальное удаление части волосяного покрова (сбривание бороды или

всех волос на голове и т.п.). Оказывается, что третий случай является признаком, свидетельствующим о высокой вероятности наличия какого-либо отклонения от внутренней полноты и единства вероучения.

Покажем способ построения предлагаемых критериев на примере характеристики отношения религиозных объединений к государству, социальным институтам, власти:

№ п/п	Группы критериев	Весовой коэффициент
1	Активное созидательное сотрудничество с государством, социальными институтами, властью в целях укрепления позитивной духовности и нравственности людей, их спасения от гибели. Патриотизм, Уважение к государственным институтам, власти.	10 Максимально возможная сумма — +30
2	Эта проблема в вероучении не рассматривается.	0
3	Уклонение от созидательного сотрудничества с государством, социальными институтами, властью. Отсутствие патриотизма.	-10 Максимально возможная сумма — -20

В связи с тем, что нами в качестве примера выбраны характеристики отношения религиозных объединений к государству, социальным институтам, власти, рассмотрим подробнее понятие "законность вероучения".

Эта законность предполагает, прежде всего, законность духовного общения с объектом поклонения (богообщения), которая, в свою очередь, свидетельствует, каким образом выбранные средства соответствуют тем, которые объект поклонения (или Бог) сам установил и разрешил для своих поклонников. Если Бог, то, как Личность, обладающая наивысшей властью и силой по отношению к людям, социальным институтам и миру; как высочайший источник природных и общественных законов, морали и нравственности. В случае поклонения Богу понятие "законность" совпадает по смыслу с понятием "истинность", ибо в конечном итоге все, что действительно истинно — от Бога, то есть законно. В свою очередь, все, что не от Бога, является незаконным, ошибочным, правдоподобным или очевидно ложным.

Таким образом, присутствует множество форм относительной законности духовного общения с объектами поклонения (сугубо внутри каждого культа) и одна абсолютная законность богообщения, характерная для единственного истинного вероучения, а также мира в целом.

Другой, несомненно, социально значимой, стороной законности духовного общения с объектами поклонения (в случае истинной веры — богообщения) каждого конкретного вероучения представляется степень соблюдения прав и свобод человека. Об этом гласит, в частности, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (провозглашена резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи от 25 ноября 1981 г.). В статье 1, части 3. Декларации написано: "Свобода исповедовать религию или выражать убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц". Эта сторона законности духовного общения с объектами поклонения (богообщения) напрямую связана с духовно-нравственной и криминологической характеристикой каждого конкретного основоположника и лидера религиозного объединения и вероучения.

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

В итоге можно дать краткие определения понятия "законное вероучение": 1) в общем смысле – вероучение, не изменившее свои духовные характеристики (преемственность священства и таинства), полученные от своего основателя, а также имеющие специальные внутренние механизмы сохранения этих характеристик; 2) в православном смысле – вероучение, данное, ограждаемое и сохраняемое непосредственно Самим Богом; 3) в правовом смысле – вероучение, соблюдающее права и свободы личности, а также признающее государственную власть, как таковую, данной от Бога.

В соответствии с этими определениями и строятся критерии ДНИРО, имеющие отношение к законности и власти.

Проиллюстрируем сам подход к использованию такого рода критериев на примере древнегреческой языческой религии, а также иеговистов. Рассмотрим лишь правовую и нравственную характеристику Зевса (эллинизм) и Ч.Т. Рассела (иеговисты).

Зевс восстал против своего отца Крона, стремясь захватить власть над миром. После победы Зевс заточил своего отца и его сторонников в вековой тьме. Этот античный бог посылал на людей добро и зло, счастье и горе, жизнь и смерть. Он часто изменял своей жене, съедал своих любовниц и собственных детей, обманывал других богов и людей. В основном жизнь его была заполнена разгульными пирами на Олимпе.

Первый президент общества "Свидетели Иеговы" Ч.Т. Рассел с 16 лет активно стал выискивать свою собственную истину. У искателя истины было много судебных разбирательств. В своей семейной жизни Рассел оказался блудником, и суд утвердил развод по причине неверности супруга. Отношения Рассела с женщинами были охарактеризованы как сексуальная распущенность. После очередного судебного разбирательства он уплатил крупный штраф за мошенничество. На одном из судебных процессов Рассел принес ложную присягу на Библии о том, что якобы он знает греческий язык. Тут же выяснилось, что клятвопреступник не знает даже букв греческого алфавита. Рассел самовольно присвоил себе сан пастора, о чем также вынужденно признался на суде. Неоднократно он изменял свои представления о собственном вероучении. Изменяют это вероучение и его последователи. Ни один из многочисленных его расчетов даты конца света не подтвердился. Про таких духовных лидеров Библия говорит: "Если пророк скажет именем Господа, но слово то не сбудется и не исполнится, то не Господь говорил сие слово, но говорил сие пророк по дерзости своей, – не бойся его" (Втор. 18, 22).

Приведенные краткие характеристики Зевса и Рассела однозначно свидетельствуют о том, что в этих вероучениях действует отнюдь не дух истины и не слово Божие. А ведь дух объекта поклонения и основателя культа живет в их поклонниках и продолжателях непрерывно, и связь эта прекращается лишь после официально объявленного действительного разрыва, прежде всего – духовного.

При сравнении основателей вероучений полезным может оказаться признак, показывающий заблаговременное знание ими обстоятельств собственной смерти. Например, пророк Магомет или Порфирий Иванов ничего не знали о своей смерти и умерли внезапно (для себя и последователей), а Господь Иисус Христос заранее ведал о ней все и заблаговременно сообщил об этом своим ученикам.

В предлагаемой автором системе критериев эти примеры оцениваются в виде конкретных числовых коэффициентов ДНИРО.

По этой системе был сделан расчет ДНИРО для православия и одной из одиозных сатанинских сект. Для православия было получено значение – +748, а для секты – -398.

В качестве образца схожей разновидности классификации (группы составлены по критерию численности адептов в секте) упомянем известный список религиозных организаций, которые, по мнению экспертов Национальной ассамблеи Франции, могут угрожать обществу. Список был составлен в 2000 году. Отбор кандидатов в список осуществлялся экспертами по десяти более сложным качественным критериям, учитывающим наличие деструктивных признаков:

- дестабилизация сознания;
- непомерные финансовые притязания (поборы);
- навязывание разрыва с прежним окружением;
- покушение на физическое здоровье;
- вербовка детей;
- антиобщественные высказывания;
- нарушения общественного порядка;
- привлечение к суду или следствию по серьезным обвинениям;
- нарушение норм экономической деятельности (утаивание средств);
- попытки проникновения во властные структуры.

Если хотя бы один из этих признаков имеет место, то религиозная организация считается сектой. Таким образом список составлен французскими специалистами с использованием демографических, правовых и этических критериев, но без сравнительного раскрытия вероучительных деструктивных признаков. В этом списке обнаруживаются многие наши российские секты, ярые борцы за "свободу совести". Использование этого классификатора позволило значительно усовершенствовать политику и законодательство Франции в отношении сект.

В заключение еще раз отметим, что критерии оценки вероучений по ДНИРО важны не только для служб государственной и иной регистрации религиозных объединений, специалистов по религиоведению или теологии. Они имеют большое значение также для разъяснения отличий между этими объединениями всем духовно ищущим и рационально мыслящим людям, то есть непосредственно в просветительской миссионерской работе.

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

РЕЛИГИЯ, РЕЛИГИОЗНОСТЬ И ОБРАЗ ЖИЗНИ

*"Общество тогда только поправится,
когда всякий честный человек
займется собою и будет жить как христианин,
служба Богу теми орудиями, какие ему даны,
и стараясь иметь доброе влияние
на небольшой круг людей, его окружающих.
Все придет тогда в порядок,
сами собой установятся тогда
правильные отношения между людьми,
определятся пределы законные всему.
И человечество двинется вперед".*

(Н.В.Гоголь)

Ваши Высокопреосвященства!

Досточтимые отцы! Братья и сестры!

Если посмотреть на заявленную тему моего выступления "Религия, религиозность и образ жизни", то вполне можно отметить: каждое из трех составляющих темы подходит для названия самостоятельной солидной общенациональной или международной конференции. Но ясно и то, что между этими категориями и процессами за ними стоящими, существует теснейшая связь. Та или иная религиозность, ее содержание и способы изучения не существуют вне рамок определенной религии, а религия, если она востребована обществом в той или иной степени должна органично входить в повседневную жизнедеятельность людей. Именно поэтому, сосредоточив свое внимание на характеристиках миссионерского поля Русской Православной Церкви, я постараюсь осветить взаимосвязь этих понятий.

В этой аудитории было бы весьма самонадеянно давать определение религии. Полагаю, многие из присутствующих здесь иерархов Церкви и священнослужителей сделали бы это лучше меня. Но дело в том, что в процедуре научного социологического исследования заложено определение его предмета и основных понятий, "схватывающих" этот предмет. Поэтому я, не пытаясь дать сущностного определения религии, все же попробую на основе анализа уже существующих в науке определений, прийти к социологическому толкованию этого феномена, которое очертит контуры нашего исследования, прояснит его главные направления и проблемы.

Существуют десятки определений религии, авторами которых являлись маститые теологи, философы, политики и социологи. А всего определений насчитывается более ста. И все уязвимы, подвержены критике. Одни за узость, другие за широту; одни за то, что они оценочные, — другие за то, что свободны от ценностей; одни за субстанциональность, — другие за функциональность и т.п.

К тому же история знает не столько религию, сколько множество религий. Однако, чтобы говорить о религиях даже во множественном числе, необходимо располагать определением религии вообще, как, например, понятием дерева, хотя в действительности не существует ни одного дерева, которое не было бы конкретным деревом. Можно, конечно, дать предельно широкое определение: "Религия — вера в абсолютную силу", то есть это не только вера в Бога, но и в некую силу. Все религии признают такую силу, но не во всех есть понятие Бога. Но даже и тут можно возразить: нельзя отождествлять религию с верой. По мысли одного из отцов-основателей социологии Э.Дюркгейма — это "солидарная система представлений веры и поведения, относящаяся к сакральным вещам"; система, которая объединяет в моральную общность, называемую церковью, всех тех, кто ей привержен. Это уже собственно социологическая дефиниция, "отбывающая" общие контуры эмпирического исследования,

но и ее критиковали за узость и за то что в понятие "священного" Дюркгейм включает слишком многое: практически все, что очень важно для человека. Похоже, прав был М. Вебер, один из столпов социологии религий, говоря, что "дефиниция того, чем является религия не может стоять в начале, но лишь в конце обсуждения". Вебер считал, что религию можно определить лишь из эмпирического исследования "совместной деятельности определенного типа, понимание которого возможно исходя из субъективных представлений, переживаний и целей, из смысла деятельности, так как внешний ее характер чрезвычайно многообразен".

В интерпретации М. Вебера религия — это всегда определенная концепция человека и его жизненного мира, конкретный способ отношения к нему, этически определенная модификация человеческого существования, блестящий сравнительный анализ которых он дал в своей социологии.

Так что исследовать религию и религиозность очень сложно. Тут нельзя ограничиваться доктринальными моментами, а необходимо изучать по существу образ жизни характерный для той или иной религии. В нашем случае христианский образ жизни и его разновидность — православный образ жизни — дабы он реально выполнял свою культуuroобразующую (а возможно и государствообразующую) интегративную функцию.

Практика исследовательская сегодня пока что не ставит таких задач и ограничивается изучением веры — неверия, религиозной принадлежности и религиозной практики. Но и эти исследования дают нам, хотя и не очень глубокое, но все же важное знание о миссионерском поле Русской Православной Церкви.

Каковы же главные характеристики религиозности в современной России? Этой аудитории, очевидно, хорошо известен факт: к середине 90-х гг. уже прошлого века число крещеных в Русской Православной Церкви перевалило за 75% населения. Аналогично практически все исследователи фиксируют достаточно резкий рост религиозности населения в постсоветское время.

Сегодня верующими себя считают около 60% россиян. По данным ВЦИОМ эта цифра почти вдвое больше, нежели в 1989 году.

Опрос почти что 250 тыс. человек, проведенный Русским социально-экономическим агентством в 81 регионе страны (то есть практически во всех, за исключением Северного Кавказа и Камчатки) в конце 1998 года зафиксировал, что верит в Бога 60% населения, 21% признают "существование некоей внешней силы", но их "не привлекают традиционные религии"; и лишь 16% абсолютно равнодушны к вере. Последняя цифра ничтожно мала для страны, в которой атеизм семь десятилетий был активно насаждаемой религией. Малейшее отступление от него грозило серьезными санкциями (отчислением из учебного заведения, увольнением с работы и т.п.).

Таким образом, судя по приведенным наиболее общим данным, вроде бы можно говорить о религиозном ренессансе, в особенности на фоне падения интереса к религии в западных странах. Например, в Англии только основные церкви (конфессии) теряют еженедельно около 1500 прихожан. Римско-католическая церковь с 1980 года потеряла их 600000. Из Англиканской уходят примерно 600

прихожан еженедельно, а на ее богослужениях не присутствует и миллиона человек, что вдвое меньше, нежели 50 лет тому назад. После того, как в 1992 г. Генеральный Синод принял решение о посвящении женщин в духовный сан, Англиканскую церковь покинуло около 500 священников.

Что и говорить, цифры впечатляющие, свидетельствующие об истощающемся запасе духовного и нравственного капитала в британском обществе.

Однако если копнуть, то и у нас вырисовывается далеко не столь оптимистическая картина, какую можно было бы себе представить, исходя из общих цифр. Так уже анализ воцерковленности верующих, проведенный докладчиком в ходе опроса населения городов: Воронеж, Краснодар, Нижний Новгород и Ставрополь осенью 1998 года, показывает, что основная масса верующих (58%) пассивна в своей религиозной жизни. Они не ходят на богослужения, не приступают к таинствам, не постятся, не читают религиозную литературу и не интересуются богословскими вопросами. Их отношения с Богом целиком укладываются в формулу: "Просто верую и молюсь".

15% верующих читают религиозную литературу, практически не посещая при этом церковь. Это чаще всего интеллектуально ищущие люди с острой и глубокой религиозной заинтересованностью, но невоцерковленные в силу предшествующего воспитания.

25% верующих посещают церковь время от времени, приступают к таинствам, соблюдают обряды, иногда читают религиозную литературу. Это люди, для которых вера в Бога является неотъемлемой составляющей жизни. Она вошла в их бытие.

И, наконец, лишь 2% верующих регулярно участвуют в богослужениях, приступают к таинствам, соблюдают обряды и читают религиозную литературу. Вера в Бога, следование его заповедям являются для них смыслом и основным содержанием жизни.

То есть, более или менее активную церковную жизнь ведут лишь 27% из числа опрошенных верующих (93% из них — православные; 3,5% отнесли себя к другим христианам, еще 3,5% к приверженцам других религий).

Тем не менее, трудно отрицать факт, что религия в современной России стала вполне реальным социокультурным фоном жизнедеятельности даже для неверующих. И произошло это, пожалуй, в силу, прежде всего факторов политических, главенство которых над экономическими, социальными и даже духовными — давняя особенность российского общества. Ведь не столько экономические, сколь политические соображения дали толчок рыночным реформам. И они же определили процесс религиозного возрождения в нашей стране, который изначально был направлен на разрушение коммунистической идеологии и культивируемой ею системы единомыслия. Лучшим же средством его преодоления является плюрализм: экономический, социальный, мировоззренческий и т.п.

Однако инициирование и прямая поддержка со стороны государственных структур "необузданного" религиозного

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

плюрализма, вкупе с другими факторами, привели к целому ряду серьезных негативных явлений и тенденций. В результате этого процесса действительно было преодолено отрицательное отношение к религии, но одновременно им же порождено повальное увлечение внеисповедальной мистикой — магией, колдовством, астрологией, гаданием и т.п. Появилось множество тоталитарных общин и сект, ориентированных на экстремизм.

Таким образом, если подытожить, то качественно религиозность в России характеризуется следующими параметрами:

1. В целом высоким уровнем.

2. Процесс еще не пошел вглубь (мало воцерковленных).

3. Дистанцированность основной массы верующих, относящих себя к православным христианам. Свидетельство тому их внецерковная религиозность. По всей видимости, являющаяся следствием того, что большинство населения хотя и доверяет Патриарху и Русской Православной Церкви в целом, но смотрит на всякую церковную организацию с опаской. Об этом говорят и цифры, "добытые" З.Пейковой: 33% из тех, кто относит себя к православной традиции колеблются между верой и неверием; 50% никогда не исповедовались и не причащались; более трех молитв знают всего 5%. Не знают никаких молитв и не молятся практически никогда 2/3. Воистину прав владыка Иоанн, образно охарактеризовавший ситуацию: "много крещеных, но мало просвещенных".

Таково в общих чертах миссионерское "поле" Русской Православной Церкви, на котором, как мы видим, надо много и пахать и сеять, полоть и поливать, чтобы, как отметил святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II в послании к нашему съезду, православная вера и образ жизни вошли в повседневную жизнь россиян.

Следует отметить, что большинство авторов проводимых в нашей стране исследований религиозности абстрагируются от таких важных ее характеристик как глубина и определенность; соотношение вербальной самоидентификации и религиозной практики; ценностные ориентации и нормы повседневного поведения. В этой связи представляется актуальным проведение комплексного исследования состояния религиозного сознания и поведения православных различных религиозных типов (например, "прихожан", "прохожан" и "захожан", о которых упоминалось сегодня) с учетом пяти групп показателей:

1 — религиозной веры (то, во что верят люди; религиозные догматы, которые они признают);

2 — форм культового поведения (посещение богослужений, исповедование грехов и причащение, индивидуальные молитвы и т.п.);

3 — религиозной информированности (знание основных положений религии, вероучения);

4 — отношения к религии в целом, к православию и другим христианским конфессиям;

5 — воздействия православия на поведение человека в различных сферах общественной жизни, на способы и стили жизни личности.

Такое фундаментальное объективное исследование необходимо, чтобы противостоять любым некорректным попыткам извратить истинное состояние религиозности, будь то в угоду атеистическим, протестантским или "истово" православным убеждениям.

Приведу пример: опираясь на то, что в 1992 году только 10% формальных членов (крещеных в) Русской Православной Церкви посещали ее не реже 1 раза в месяц и причащались не реже 1 раза в год, — господин Фурман и его сподвижники "спрогнозировали" спад религиозности русских к середине 90-х, а также массовое обращение русских в неправославные религии, прежде всего в протестантизм и католицизм. Конечно же этого не произошло: на начало 2000 г. численность протестантов не превышала доли 1,5%. Католиков же насчитывалось не более, чем протестантов.

На наш взгляд, именно инвестирование христианства и православия в повседневную жизнь людей, то есть распространение в ней норм и ценностей христианского образа жизни является важнейшим показателем успешности миссионерской деятельности Церкви.

А это предполагает решение весьма сложных задач. И в первую очередь построения идеальной модели христианского образа жизни и православно-образ жизни. Причем, эта идеальная модель должна быть достаточно современной, построенной с учетом современных реалий дабы никто не мог сказать: "По-христиански жить нельзя — по-христиански можно только умереть". Эталонной группой для построения такой модели могут стать те, кто, как сказал Святейший "не только в храме, а всей своей жизнью свидетельствуют о Христе".

Далее необходимо изучение реальных христианских или псевдохристианских стилей жизни, заполняющих миссионерское поле Русской Православной Церкви. В основу изучения этих стилей жизни может быть положено определение религиозного образа жизни, данное митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом: "Религиозный образ жизни есть способ существования в мире человека, чей выбор мотивируется и определяется его вероисповедальными принципами". Способ существования не только в церкви, но и на работе, в семье, в быту.

Задача здесь посмотреть, что реально вносит христианство в повседневную жизнь "прохожан", "захожан" и "прихожан" и какие факторы играют тут главные роли. Отличаются ли стили жизни этих типов верующих от стиля жизни неверующих и почему? Такого рода информация сегодня крайне необходима для успешной миссионерской деятельности Русской Православной Церкви.

Решение всех названных задач социологических исследований, от построения идеальных моделей образа жизни до изучения конкретных стилей жизни верующих осложнено тем, что сегодня в России мало людей, воспитанных в православной традиции, которая была на долгие годы прервана. Поэтому стили жизни современных православных христиан нецелостны эклектичны. Как мы видим каждый живет по-

своему, в меру своего понимания Евангелия и святоотеческих преданий. Можно предположить, что некоторые стили жизни верующих отличаются друг от друга больше, чем от стиля жизни неверующих. Приведение их к некоей целостности, определяемой идеальной моделью образа жизни — насущная задача, которую можно и надо решать совместными усилиями Миссионерского отдела и ведущих социологов. Раздельно решать ее — дело весьма непростое, как показывает наш опыт.

Мы исходим из тезиса: каков культ, такова и культура; какова культура — таков и образ жизни. Религия призвана соединить внутренний и внешний мир человека в одном целостном образе жизни, допуская многообразие, но пресекая безобразие в конкретных способах и стилях жизнедеятельности, определяя их общий смысл и нормативно-ценностные границы. Разработанная и апробированная докладчиком динамическая концепция образа жизни, включающая строгое разграничение понятий образ, способ и стиль жизни, рассматривающая их в качестве системной триады взаимосвязанных, переходящих друг в друга категорий, органично "встраивается" в религиозный дискурс христианского образа жизни.

Однако мы отчетливо понимаем ограниченность нашего подхода и необходимость его соединения с теологическим как в более глубоком изучении религиозности, так и христианского образа жизни. Настала пора серьезных научных социологических исследований и я надеюсь, что они будут проведены нами совместно в целях формирования пространства церкви на уровне конкретных способов и стилей жизнедеятельности, внедрения православной веры и образа жизни в повседневную жизнь россиян.

БОГОСЛУЖЕБНЫЙ ЯЗЫК РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Среди множества проблем, которые ставит сегодняшнее время перед Церковью стоит вопрос понятности богослужения, как уже воцерковленными прихожанами, так и "захожанами", которые только ищут свой путь к обретению Христовой истины. Одной из наиболее остро выделяемых тем в связи с этим, является тема богослужебного церковно-славянского языка. Существенность вопроса подчеркивается множеством выступлений и публикаций по данной тематике. Хочется сразу подчеркнуть, что вопрос отнюдь не сводится к переводу богослужения на русский язык. Речь идет о гораздо более глобальной задаче, стоящей перед Русской Православной Церковью, в лице ее богословов. Эту задачу ясно сформулировал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II:

"Славянский язык не для всех понятен: поэтому многими литургистами нашей Церкви давно уже ставится вопрос о переводе всего круга богослужебных текстов на русский. Однако попытки перевода богослужения на современный разговорный язык показали, что дело не исчерпывается только заменой одного словарного состава на другой, одних грамматических форм на другие. Литургические тексты, употребляемые в Православной Церкви, являются наследием византийской древности: даже переведенные на современный язык, они требуют от человека специальной подготовки... Поэтому проблема непонятности богослужения не исчерпывается только вопросами языка, которые, безусловно, должны ставиться и решаться. Перед нами более глобальная, поистине миссионерская задача — научить людей понимать смысл богослужения".¹

*Священник
Алексий Куренков,
проректор по учебной
работе Белгородской
Православной Духовной
семинарии*

*Доклад на XI съезде
духовенства Белгородской
и Старооскольской епархии
2-го января 2003г.*

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

О сохранении славянского языка богослужения говорится много, с другой стороны ясно, что богослужение должно быть понятным, иначе оно теряет свою назидательность. Так в период подготовки поместного собора 1917-1918 гг., епископ Полоцкий Серафим писал:

“В полемике с католичеством православные богословы всегда указывают на свое богослужение, как на одно из преимуществ Православной Церкви ввиду его особой назидательности. Однако на практике оно далеко не достигает той цели, для которой создано благодатными носителями Православия. Причина этого кроется прежде всего в его непонятности для большинства верующих. Ввиду этого необходимо прежде всего улучшить язык богослужения, сделать его более ясным и понятным в отдельных словах и конструкциях”²

Вся жизнь Православной Церкви с момента ее основания до сего дня свидетельствует, что богослужение неотделимо от молитвы, оно выражает веру Церкви. Догматы являются богооткровенными именно потому, что родились в опыте молитвы, были открыты Церкви через богослужение. Этот принцип неотделимости правила молитвы *Lex orandi* от правила веры *Lex credendi* засвидетельствован в словах аввы Евагрия Понтийского: “Кто хорошо молится, тот богослов”. Вся история ушедшего XX века свидетельство тому, как богослужение хранило православие в России.

В богослужении прошлое, настоящее и будущее связываются воедино. Так в молитве свт. Иоанна Златоуста на литургии во время евхаристического канона мы поминаем: “Крест, гроб, тридневное воскресение, на небеса восхождение, одесную седение, второе и славное паки пришествие”. Отец Иоанн Мейендорф заметил по этому поводу: “Богослужение неотрывно от прошлого, настоящего и грядущего: настоящий момент в жизни Церкви связывает нас со всеми “от века благоугодившими” Богу и питает нас опытом радости и победы, которые от века подготовлены для избранных, но также возможны здесь и сейчас”. И если это так, то: “становятся понятными как необходимый и неизбежный консерватизм Церкви, хранящей богослужение с апостольских времен”³

Тексты богослужения для православного христианина являются неоспоримым авторитетом, в них содержится богатство богословия и нравственного учения. Существующие в употреблении Церкви тексты выверены многовековым их использованием и когда мы говорим об их исправлении, то не имеем в виду их богословскую и догматическую неточность, а лишь возможные ошибки перевода и опечатки.

Итак, что нужно сделать, чтобы язык богослужения стал понятным? Условно, все точки зрения можно разделить на три основные группы:

– требование немедленной замены церковнославянского языка на русский;

– сохранение существующего богослужебного порядка во всей совокупности, в том числе, и касательно языка;

– исправление старого, а возможно и новый славянский перевод богослужебных книг.

Необходимо еще раз отметить, что вопросы эти возникли не на пустом месте, а из желания, достигнуть более полного понимания богослужения молящимися. Заметим также, что на протяжении истории, начиная с XIV века, богослужебные книги правились и даже предпринимались попытки их русификации. В настоящем докладе мы попытаемся проследить исторически развитие намеченных точек зрения и привести аргументацию сторон.

Исправление богослужебных книг происходило и происходит практически во всех православных Церквях. Необходимость этого обуславливается тем, что где-то в тексты вкрадываются ошибки и опечатки (кстати характерные и для нашего времени – возьмите для примера несколько разных изданий одной и той же службы, например акафиста свт. Иоасафу), где-то есть ошибки или неточности перевода. Поэтому уже, по крайней мере, в XIV веке в Церкви существует достаточно многочисленная группа справщиков, занимающаяся с богослужебными текстами. К своему труду они относились достаточно самокритично. Так в послесловии к требнику патриарха Иоасафа, 1639 г. издания находим: “Молим вы, о Христоименитии всякого чина, отец и братию, егда поюще и славяще по сим книгам Христа Бога нашего, и Пречистую Его Матерь, и всех Святых, аще что узрите в них нашим забвением или неведением просто что и неисправлено, или погрешно от неразумия, то простите нас грешных, трудившихся о сих, а не клените, ниже уничижите; зане забвение и неразумие над всеми хвалится”. Помимо всего прочего справщикам, помимо филологической обработки, было необходимо сверять как отдельные богослужебные тексты, так и целые чинопоследования, в связи с реформами устава – переходом Русской Церкви со Студийского на Иерусалимский Устав.

В период с X до XVII века можно отметить три основные богослужебные реформы:

I. Реформа преподобного Феодосия Печерского, проводившаяся с благословения церковных властей, результатом которой стал древнерусский перевод Типикона патриарха Алексия Студита и связанный с ним комплекс богослужебных книг.

II. Реформа митрополитов Московских Алексия и Киприана, в результате которой на Руси появился перевод константинопольской редакции Иерусалимского Устава и соответствующего комплекса богослужебных книг.

III. Реформа Патриархов Никона и Иоакима, в результате которой была создана современная редакция Иерусалимского Устава и всего комплекса богослужебных книг.

Сами реформы не являются предметом нашего обзора мы говорим о них чтобы показать, что смена типиконов дополнительно создала проблемы для правщиков, ведь богослужебные тексты в типиконах разных редакций существенно отличались. Реформы, как первая, так и вторая прошли бесконфликтно, что было обусловлено плавным переходом от одного устава к другому. Они существовали параллельно около ста лет. Таким образом смена богослужебных уставов не породила в Церкви каких-то конфликтов.

Но уже первые попытки систематического исправления богослужебных текстов, не связанные с заменой богослужебного устава, сразу же породили конфликтные ситуации. Это ярко подтверждает история с преп. Максимом Греком, в основе книжной sprawy которого лежал грамматический подход.

"Настороженное отношение к книжной справе было во многом обусловлено самой природой русской литургической традиции, которая являлась традицией-репликой, (пыталась повторить традицию, оригинальным языком которой был греческий язык) и в результате sprawy, параметры которой определялись лингвистическими установками справщиков, появлялась новая версия богослужебного текста, воспринимавшаяся средневековым сознанием как другой богослужебный текст".⁴ До середины XVII века фактически при каждом патриархе издаются новопечатные книги, содержащие иногда существенные исправления, но при этом богослужение шло как по старопечатным книгам, так и по новопечатным, т.е. единообразия в богослужении не существовало. Показательно решение Стоглавого собора, поставившего дело исправления книг под присмотр протопопов. В каждом городе, писцам было приказано писать с "добрых переводов", а неисправленные книги отбирать. Ясно, что произвол в деле книжной sprawy не прекратился, потому что в каждом городе священники избирали для себя образцовые списки по своему усмотрению, руководствуясь чаще всего признаком "древности", которая далеко не всегда гарантировала исправность текста. Упорядочить процесс sprawy после этого пытались архим. Троице-Сергиевой лавры Дионисий, который в конце концов повторил путь преп. Максима Грека, достаточно много исправленных книг было издано при патриархе Иосифе, наконец наступила эпоха патриарха Никона. По своей сути третья отмеченная нами реформа богослужения не являлась изначально языковой. Целью патриарха Никона было искоренить нововведения и восстановить древнее благочестие, а также укрепить единство со вселенским православием. Дело исправления и нового перевода богослужебных книг, начатое при патриархе Никоне, продолжалось почти 70 лет. Оно совершалось под строгим надзором Церкви. Отредактированные тексты оценивались не столько в качестве перевода, сколько в том, что новопечатные книги, очищенные от различных погрешностей, наконец-то обеспечили единообразие богослужения во всей Церкви.

В 1655 году Константинопольский патриарх Паисий писал в своей грамоте в ответ на вопросы патриарха Никона:

"Блюдитесь крепко от таких волков: под образом исправления, желая, по-видимому, исправить недостатки церковные, они ищут привнести в нее свои ядовитые плевелы... приносят к нам новости свои и апокрифические свои молитвы в качестве исправлений".⁵

В связи с этим, нужно четко осознавать, опираясь на исторический опыт, что многие ереси и расколы начинались под благовидным предлогом исправления существующих недостатков. Достаточно вспомнить стригольников, жидовствующих, обновленцев XX века, последние начинали именно с пропаганды перевода богослужения на русский язык, во что эта история вылилась известно всем.

К концу XIX века проблема малопонятности богослужения много обсуждалась. В это время во все направления человеческой деятельности проникает революционный дух реформаторства. В церкви начинается обсуждение различных "недостатков" и естественно открывается дискуссия по поводу языка богослужения. К этому времени уже осуществлен перевод Библии на русский с еврейского масоретского текста. Сторонником этого перевода был свт. Филарет Московский. Перевод был сделан при активном участии библейских обществ, которые появились в России в начале XIX века и вскоре были запрещены за распространение антицерковных и псевдомистических изданий. Тираж первого перевода Пятикнижия на русский был уничтожен, но настоянием свт. Филарета синодальный перевод в 1870-е годы был осуществлен. Мы можем проанализировать теперь, когда прошло уже более ста лет, достигли своей цели — привлечения удалившихся от церкви людей этот перевод, безусловно для многих Библия стала более понятна, но также "в простом народе широкое распространение получили так называемые "библейские секты" и ряд других протестантских сект. Что же касается образованной прослойки, то ее представители и после перевода Библии на русский язык продолжали проявлять равнодушие к церковной жизни".⁶

Необходимо отметить, завершая обзор XIX века, что переводы отдельных богослужебных текстов разных авторов на русский активно издавались и печатались в духовных журналах, в частности в Церковном вестнике и Миссионерском обозрении.

В ходе подготовки к собору епархиальным архиереям было предложено сформулировать темы предстоящих выступлений и выразить свою позицию по наиболее остро стоящим вопросам. Многие архиереи высказались и по поводу языка. Практически все отмечали проблему малопонятности богослужения простым народом, откуда проистекали равнодушие, маловерие, отмечался даже уход в сектантские новообразования. Архиепископ Алеутский и Северо-Американский Тихон (впоследствии Патриарх

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

23

Всероссийский) писал в 1906 году: "Для Русской Церкви важно иметь новый славянский перевод богослужебных книг (теперешний устарел и во многих местах неправильный), чем можно будет предупредить требования иных служить на русском обиходном языке".⁷ С мнением свт. Тихона были согласны большинство архиереев, так архиепископ Ярославский Иаков писал: "Возвышенное богослужение наше из-за пристрастия к умершему языку превращается в непонятное словоизвержение для поющих, читающих, и слушающих". Владыка предлагал "приступить немедленно к новому переводу на новославянский язык, всем понятный и вразумительный".⁸

Надо сказать, что в этом ключе высказывался еще свт. Феофан Затворник, считавший, что переводами отдельных мест не поможешь и необходимо сделать новый перевод с греческих подлинников на славянский. От этой группы епископов были предложения также ввести общее пение в храмах, печатать брошюры с текстами богослужений для раздачи молящимся. Были и сторонники кардинальных мер, так архиепископ Сергей (Страгородский), будущий патриарх, и еще два архиерея настаивали на полной русификации богослужения, для чего предлагали приступить к немедленному переводу на русский язык богослужебных текстов, кстати владыка Сергей и возглавил на Поместном соборе комиссию по исправлению богослужебных текстов. Большинство епархиальных архиереев высказывалось за перевод не на русский, а на славянский либо отдельных малопонятных мест, либо всего богослужения. В этом предлагалось опираться на принципы, сформулированные епископом Екатеринославским Августином (Гуляницким), который сам, в 80-х годах XIX века занимался новым переводом канонов на славянский язык.

1) Отказаться "от рабского подражания греческому тексту в распорядке слов". Например, "Чудо ново видев ужасашся Божественный в тебе воистину, мати, Зосима" можно было бы переложить с другим порядком слов: "Божественный Зосима воистину в тебе, мати, видев чудо ново, ужасашся".

2) Улучшить орфографию правильной расстановкой знаков препинания. Например, вместо: "совершив все упокоение вечное, даровал еси нам всесвятое из мертвых Твое воскресение" перевести так: "совершив все, упокоение вечное даровал нам еси — всесвятое из мертвых Твое воскресение".

3) Заменить искусственные эллинизмы, не свойственные славянской речи, соответствующими выражениями. Например, вместо "воображается еже по нам от Девы" предлагается: "приемлет наш образ от Девы". Отказаться от "дательного самостоятельного" и "винительного с неопределенным на клонением". Например, "рабу прегрешившу, биен бывает Владыко неповинен" можно заменить на: "за прегрешения раба биен бывает Владыка", или:

"прорекл еси Лазареву болезнь к смерти не быти" заменить на: "яко Лазарева болезнь несть к смерти".

4) Заменить устарелые славянские слова, в настоящее время непонятные или имеющие другое значение, соответствующими другими. Например: а) непонятные: "врсеноту", "свадих", "мсто", "нырище", "ручко"; б) имеющие теперь другое значение: "прозябнути", "играти", "напрасно", "наглый", "нужный", "удобрение", "целование", "прельстити" и т.д.

5) Упростить славянскую грамматику, например, устранить "иже", "яже", "еже" (греческие артикли) и двойственное число.

6) Не смешивать деепричастные формы с причастными и наоборот. Например, "Святити мученицы, иже добре страдавше и венчавшесе" заменить на: "добре страдавшии и венчавшиися".

Данные примеры показывают, возможность исправлений текста, но к сожалению они далеко не бесспорны. Так в п.3 происходит искажение смысла вместо изначального "подобно прегрешившему рабу", получается "за прегрешения раба". Эти принципы и стали основой для работы комиссии по исправлению богослужебных книг. Незадолго до собора было подготовлено и выпущено небольшим тиражом издание новой редакции богослужебных текстов. Нужно отметить, что данное издание не получило впоследствии поддержки и фактически не прижилось на приходах. На самом соборе 1917-1918 года развернулась обширная дискуссия по проблеме богослужебного языка, наиболее кардинально было настроено духовенство и миряне, приведем некоторые их высказывания:

Священник М. С. Елабужский: "Перевод богослужебных книг на русский язык необходим в силу нелепости славянского текста, ввиду изменения в течение веков смысла некоторых слов славянского языка... Настроение "Печерского патерика" не может соответствовать современному быту, и нельзя считать русский язык недостаточным для выражения мыслей и чаяний церковного человека... На непонятность славянского языка более жалуется интеллигенция, потому что они привыкли всегда относиться сознательно к делу".

Кандидат права П. В. Попович: "Расцвет славянства прошел. Русский язык более богат, чем какой-либо другой, и когда более творчества и богатства мысли можно иметь, как не в наш век просвещения и культуры?! Игнорировать интересы интеллигенции, забывшей Церковь, не посещающих богослужение из-за непонятности славянского языка, не следует".

Протоиерей Т. П. Теодорович: "Религия традиционна, но, думается мне, придавать особое значение заявлениям народа о нежелании слушать богослужение на родном языке не следует. Русский народ идет гигантскими шагами, и не далеко то время, когда он поймет правду наших слов... Мы всегда опаздываем. Пример католической церкви должен нас научить".

Уместно ответить на эти сетования словами участника Поместного собора 1917-1918 гг., новомученика епископа Пермского Андроника (Никольского): "Переводить богослужебные книги с славянского языка на русский для интеллигенции и вообще народа, не посещающего храмы, нет нужды, ибо они отошли

от Церкви. Для интересующихся богослужением необходимо вести беседы, разясняя непонятное".

Комиссия по исправлению богослужебных текстов высказалась за сохранение славянского языка, как основного, отметила необходимость правки богослужебных текстов, создание новых славянского и русского переводов богослужения, издание богослужебных книг с параллельным текстом:

"Славянский язык — основной язык нашего богослужения. В целях приближения нашего церковного богослужения к пониманию простого народа признаются и права общерусского языка для богослужения... Частичное применение общерусского языка в богослужении (чтение слова Божьего, отдельные песнопения, молитвы, замена отдельных слов и речений и т. п.) для достижения более вразумительно-го понимания богослужения при одобрении его церковной властью желательно и в настоящее время".⁹

Но дискуссия о богослужебном языке, развернувшаяся на Соборе, осталась незавершенной, именно поэтому Святейший Патриарх Алексий II в своем докладе "О миссии Русской Православной Церкви в современном мире", отметил:

"...Мы должны думать о такой организации богослужебной жизни Церкви, которая позволила бы оживить просветительский и миссионерский элемент этой жизни. В данной связи мы обратим особое внимание на труд, начатый, но не заверченный Поместным собором 1917-18 годов по упорядочению богослужебной практики, и доведем до конца редактирование славянских богослужебных текстов, также начатое в нашей Церкви".¹⁰

Участник Поместного собора еп. Павлодарский Сильвестр наметил ряд положений, которые могут быть взяты за основу при рассмотрении вопроса о языке богослужения.

1) Церковно-славянский язык, обладая всеми достоинствами, идейными, художественными, классической непосредственностью, будучи общеславянским, является для нас классическим языком.

2) Созданный в пору высшего религиозного одушевления славянских народов, освященный тысячелетним употреблением святых угодников Божиих, он носит в себе благодатные следы духовные и является для нас незаменимым.

3) Живая разговорная речь наша переменна, носит на себе нравственные следы текущей жизни, потому затруднительно и бесполезно изменять богослужебный язык по росту ясной речи.

4) Христос Спаситель и святые апостолы для проповеди употребляли ясные современные языки, но молились по преимуществу на классическом языке древности.

5) Церковно-славянский язык имеет свои легкоодолеваемые трудности и подлежит изучению в школах.

6) Несовершенство славянского перевода церковных молитв и песнопений подлежат обязательному исправлению посредством тщательного пересмотра текста".¹¹

В наше время миллионы людей духовно питаются православным богослужением, учитывая рассмотренные нами возможности реформирования богослужения (только в части языка) хотим более всего прочего подчеркнуть, что главная опас-

ность таких реформ заключается в возможности нарушения соборного единства и соборного восприятия истин веры. Православное богослужение — это не просто историческая связь с древней Церковью, но и живое свидетельство о вере.

В завершение своего выступления приведу слова прав. Иоанна Кронштадтского, память которого, кстати совершается сегодня:

Помни: разум — слуга сердца, которое есть жизнь наша; если он ведет сердце к истине, к миру, радости, к жизни — он исполняет свое назначение, он истина; если к сомнению, беспокойству, томлению, унынию, мраку, — он уклоняется от своего назначения и непременно лжив. Если сердце от веры во что-либо чувствует покой, усладу, легкость, — этого и довольно; от рассудка не надо и требовать доказательств в истине этого предмета; он несомненно истинен, в том сердце уверяет свою жизнь, ибо цель всех разысканий есть истина и жизнь.

¹ Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. *О миссии Русской Православной Церкви в современном мире. Речь на торжественном акте по случаю присвоения ученой степени доктора богословия honoris causa Тбилисской духовной академии.* — "Церковь и время" № 1 (4), 1998.

² *Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе. Часть I.* СПб., 1906.

³ Протопресвитер Иоанн Мейендорф. *Об изменчивости и неизменности православного богослужения.* ЖМП, №8, 1998.

⁴ А. Пентковский. *Литургические реформы в истории Русской Церкви их характерные особенности.* ЖМП №2, 2001 г.

⁵ Г.Коробьин, Н. Михайлова. *Исправление богослужебных книг. Богослужебный язык Русской Церкви. Сретенский мон., 1999.*

⁶ Г.Коробьин, Н. Михайлова. *Исправление богослужебных книг. Богослужебный язык Русской Церкви. Сретенский мон., 1999.*

⁷ *Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе. Часть I.* СПб., 1906.

⁸ Там же.

⁹ Доклад "О церковно-богослужебном языке", принятый решением Собора. *Цит. по: Вестник РХД № 169.*

¹⁰ Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. *О миссии Русской Православной Церкви в современном мире. Речь на торжественном акте по случаю присвоения ученой степени доктора богословия honoris causa Тбилисской духовной академии.* — "Церковь и время" № 1 (4), 1998.

¹¹ *Цит. по Г.Коробьин, Н. Михайлова. Исправление богослужебных книг. Богослужебный язык Русской Церкви. Сретенский мон., 1999.*

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

25

ПОСЛАНИЕ К РУССКИМ ВОЕННОПЛЕННЫМ В ЯПОНИИ

История
православной миссии.

Миссия в Японии

Русские христоролюбивые воины, достопочтенные мои соотечественники и возлюбленные братие во Христе!

Мир и благословение Вам от Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа!

Бог судил мне быть временно вашим архипастырем, и Он видит, что я не пренебрег этим велением Его, я старался по мере сил моих служить вам. Знаю, что служение мое было недостаточно для удовлетворения ваших духовных потребностей, совесть мне говорит это, но совесть и не укоряет меня в нерадении: я делал то, что мог. И делание мое было с любовью к вам, братие. Свои письма к вам я большею частью подписывал словами: "ваш брат во Христе", и я истинно чувствовал братскую любовь к вам, питаемую особенно соболезнованием к постигнутому вас несчастью плена. Любовь эта возвышалась и укреплялась вашим добрым христианским поведением. Я с радостью видел, что вы, как природные христиане, во многом представляете для новых чад Церкви Христовой в сей стране пример христианских добродетелей. И эти новые чада Церкви видели это и с своей стороны также полюбили вас братскою христианскою любовью, которую и старались по мере возможности являть вам. Все это было хотя некоторым утешением для вас среди тяготей пленной жизни.

Так было до последнего времени. И уже настал конец вашего плена и предстояло радостное возвращение в Отечество, к дорогим сердцу вашим родным и друзьям, и для дальнейшего вашего служения Отечеству. Но что при этом открылось еще? Увы, с печалью и стыдом только можно говорить о том, что открылось! "Спящим человеком прииде враг, и всея плевелы посреде пшеницы" (Мф. 13, 25).

Вознерадели некоторые из вас, и среди этого душевного усыпления пришел враг и посеял в их души семена раздора, противления, возмущения. Какой это враг? Тот же, которого указывал Спаситель в притче о сеятеле и от которого устами Своего апостола предостерегает христиан: "Трезвитесь, бодрствуйте, зане супостат ваш — диавол, яко лев рыкая, ходит, иский кого поглотити" (1 Пет. 5, 8). Им руководимые и невидимо научаемые уже видимые враги нашего душевного мира и нашего общего Отечества земного и Отечества Небесного приходят к вам и говорят свои речи или присылают свои сочинения, те и другие исполненные душевного яда, и стараются отравлять вас ими. Своими коварными внушениями они стараются посеять вражду между вами, влить озлобление мучений за гробом. И есть уже отравленные этим ядом и тшачиися отравлять других. Между вами, жившими доселе всегда мирно, происходят в некоторых местах ссоры, драки, побоища, доходящие до смертоубийства, — и это в чужой стране, на позорище всему свету! О горе и стыд!

Но что же это значит? Из-за чего все это? Отравленные развратителями в душевной слепоте своей мнят себя тоже хотящими добра и служащими Отечеству. Это добро-то и служение Отечеству — в забвении товарищества и братства и во вражде, ссорах и даже убийствах? В попрании всякой дисциплины и дерзких возмущениях? В разрушительных замыслах и наглом вторжении в дела государственного управления, в котором ничего не понимают? Какое безумие!

Поясню примером. У каждого из вас, братие, есть дом, а в нем отец, у многих же и старший брат; в доме, быть может, нужно произвести поправки и улучшения; кто же когда видел на земле что-либо такое совершенное, что уже не требовало бы улучшений! Итак, отец с старшим братом советуется, как все в доме исправить и улучшить. Но представьте, что в это время к вам украдкой подходит кто-то и шепчет на ухо: "Твой отец и брат ничего не смыслят в домашнем деле; ты сам возмись за поправки; разрушь дом, подожги ригу, — а чтобы тебе свободней было, свяжи и убей брата". Что бы ты сказал на это? Конечно, сказал бы: "Твой совет дьявольский; отойди от меня, сатана" (Мф. 16, 23).

Вот точь-в-точь подобное теперь творится в России, никто не отрицает этого. Нужны исправления и улучшения по управлению в России, никто не отрицает этого. Об этом и думает, и заботится ныне наш возлюбленный Государь с своими советниками, старшими в государстве. Но враги нашего Отечества, точно змеи, прокравишись всюду в нем, вливают яд возмущения и злых замыслов во все неосторожные сердца, особенно, в сердца людей, по своей малообразованности не могущих уразуметь их

коварных целей, о и в России теперь сколько смуты, разладицы, взаимной вражды, убийств! Отравленные ядом возмущения обратились в братоубийц, и с остервенением творят свое дело: бросают бомбы, от которых гибнут ни в чем не повинные люди, стреляют, режут, жгут...

И вас, братие, эти озверевшие люди хотят обратить к этому преступному, противогосударственному и противочеловеческому служению диаволу. К несчастью плена, оставляющему вас чистыми в вашей совести и пред людьми, так как честный плен никогда не считался позором, эти коварные слуги диавола хотят присоединить несчастье, которое опозорит вас перед людьми и растерзает впоследствии вашу душу угрызениями совести: хотят сделать вас бунтовщиками и изменниками своему долгу и присяге, врагами своего Отечества, хотят обратить вас в людей-зверей, терзающих утробу своей матери — России.

О братие, да не будь сего! Опознайте скорей в людях, смущающих вас, волков, хотящих прикрыться овечьей одеждою, а в их речах и писаниях — яд, убивающий навеки. Вы, отравленные уже, слезами раскаяния смойте заражение и осквернение с ваших душ, очиститесь и исцелитесь; это можно, это легко с помощью благодати Божией, которую призовите сердечною молитвою; если же останетесь нераскаянными, то знайте наперед, что ваша участь — ужасная участь братоубийцы Каина. Вы, еще не успевшие до дна души впитать в себя яд речей и писаний, ради Бога поскорее изблуйте этот яд из души и будьте по-прежнему добрыми воинами, верными своей присяге служить верою и правдою Царю и Отечеству. Вы, остающиеся доселе чистыми и здоровыми душою, блюдите, како опасно ходите, "не яко не мудри, но якоже премудри" (Еф. 5, 15), трезвитесь и бодрствуйте, чтобы не впасть в сети невидимого врага, расставляемые видимыми слугами его. Помните, братие, что если вы станете мутить и бунтовать, то своим скопом, своей численностью можете много зла причинить дорогому нашему Отечеству и самим себе, но добра никакого, ни малейшего не можете сделать никому, потому что в ослеплении своем послужите врагам нашего Отечества, своим собственным злым врагам. Да удержит же Господь от сего всех вас! Примите, дорогие мои соотечественники, слова мои с такою же любовью, с какою они направляются к вам. Усердною молитвою призываю на всех вас благословение Божие и остаюсь любящим вас вашим братом во Христе, слугою и богомольцем.

*1 (14) декабря 1905 года, Токио.
К русским военнопленным в Японии.*

ПРАВОСЛАВНЫЕ СВЯТЫЕ, ОБРАТИВШИЕСЯ ИЗ ИСЛАМА

(Продолжение, начало см. в №1(87) за 2003 г.)

Св. Абу Тбилиский¹
(Память — 8/21 января)

В исламе имеется такое понятие как "ступени веры". Их четыре.

1. Неустойчивая вера, перемешивающаяся с сомнениями. Такая вера, по исламу, не принимается Богом.

2. Вера как бы в силу дани традиции, когда человек принимает ислам потому, что его родители были мусульманами, он вырос и сформировался в мусульманской среде и т.п. Такая вера принимается Богом.

3. Вера, которая опирается на научные основы, проявляется в форме твердой и осознанной уверенности человека в том, во что он верит.

4. Вера друзей Бога, познавших Его².

И если святые Константин и Ахмед в бытность их мусульманами относились, скорее всего, ко второй "ступени веры", то святой Абу — безусловно к третьей. Уроженец Багдада, незадолго до того ставшего столицей халифата, благородный араб, принадлежавший к свободному сословию, он был искренне верующим мусульманином и, как повествует житие, "отличным знатоком магометанских книг". Жил он в VIII веке, то есть за тысячу лет до святого Константина Агарянина.

Абу был хорошим составителем благовонных мастей. Житие не сообщает, что именно подвигло его поехать около 775-го года в далекую Грузию

МАКСИМОВ Ю.В.

*Миссия
среди мусульман*

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

27

(Тбилисский эмират), входившую тогда в халифат, вместе с только что освобождённым правителем Картли Нерсесом в качестве одного из его сопровождающих. Скорее всего этот порыв — дань его молодости. Произошло это, вероятнее всего, при одном из первых халифов недавно пришедшей к власти династии Аббасидов — халифе ал-Махди (775-785 гг.), известном своими гонениями на манихеев. Вообще же, надо сказать, конец VIII века, — время, на которое приходилась жизнь св. Абу, — было временем зенита Арабского халифата и расцвета арабской литературы.

По прибытии в Грузию, Абу, как сообщает автор жития, ещё будучи мусульманином, "заслужил любовь и уважение всего народа". По-видимому, молодой араб был человеком научного склада мышления. "Не терпя праздности", как сказано в житии, он осваивает грузинский язык и приступает к серьёзному и основательному изучению Ветхого и Нового Завета и христианства в целом. Он посещает богослужение, вникая в его смысл. Беседует с образованными христианами. Всё это постепенно приводит его к тому, что в нём созревает решение принять христианство как единственно истинную религию. Для нас очень важно, что в его обращении равно участвуют сердце и разум.

Здесь не может не прийти на память принявший несколько лет назад крещение известный в Казахстане исламский богослов имам Ак-Бекет. Он объяснял свой поступок собственным духовным ростом, утверждая, что укрепился в мысли: только через христианство может произойти воссоединение человека с Богом, тогда как ислам — скорее культура, чем религия. Возможно, что то же осознание духовной злости ислама по сравнению с христианством послужило причиной и для нашего героя.

До поры до времени Абу, как и св. Ахмед Калфа, не объявляет себя христианином. В это время меняются политические обстоятельства и вновь сверженный (по-видимому, уже халифом ар-Рашидом) Нерсес с 300-и приближённых уходит из Картли, проходит Осетию и останавливается у хазар. Видя, что в Хазарском каганате он в безопасности, Абу принимает таинство крещения. Происходит это спустя 6 лет после его прибытия в Тбилиси. Это немалый срок. Он лишний раз свидетельствует о том, что столь важный в религиозной жизни шаг был сделан осознанно.

По прошествии некоторого времени беженцы отправляются в православную Абхазию, удерживаемую в то время Византийской империей. Новообратившийся христианин проводит строгую подвижническую жизнь. Известно, что перед праздником св. Пасхи он провёл три месяца в безмолвии и посте. Весть о необычном спутнике Нерсеса разлетается быстро. Им заинтересо-

вывается даже властитель Абхазии и вызывает к себе для беседы о христианской вере, коей беседой оба остаются довольны.

Проходит время и в Картли властителем назначается Стефан, племянник Нерсеса, которому через некоторое время удаётся испросить у халифа позволения вернуться своему дяде. Нерсес возвращается в Грузию. Перед этим властитель Абхазии предлагает св. Абу остаться, говоря:

— Ты был мусульманином и потому тебя не оставят в покое. Я опасюсь, как бы тебя

волею или неволею не отвратили от христианской веры и не погубили стольких трудов твоих.

— Не оставляй меня здесь, — отвечает святой, — ибо что за радость мне быть там, где нет даже опасности умереть за имя Господа Иисуса Христа? Почему же я должен скрыть истинный свет, которым просветил меня Христос? Никуда я не скроюсь от смерти, да я и не боюсь её.

И вместе с Нерсесом святой возвращается в Тбилиси. Три года он открыто исповедует Христа. Ежедневно после богослужения Абу отправлялся в арабские кварталы, неся Благовест своим соплеменникам. Три года он открыто исповедует Христа, и никто не осмеливается причинить ему зла. Оппоненты ограничиваются словопрениями. Однако неприязнь по отношению к "отступнику" среди влиятельных мусульман неумолимо растёт.

Так продолжается до декабря 785 года, когда святого первый раз арестовывают и бросают в темницу. Через несколько дней, по ходатайству правителя Стефана, его отпускают. Вероятно, этот первый арест связан не с отходом от "отеческой веры" арестованного, а с попытками обращения в христианство других мусульман. Как явствует из дальнейшего, Тбилисский кадий воспринимал первоначально Абу как рождённого христианина, который просто ведёт противозаконную прозелитическую деятельность среди мусульман. В противном случае даже ходатайство Стефана не смогло бы принести ему столь скорого освобождения.

Однако святой недолго находился на свободе. Недоброжелатели доносят кадию, что Абу был рождённым мусульманином и уже позже перешёл в христианство, и на этом основании требуют его повторного ареста и "всевозможных пыток" с целью принудить его к возвращению в ислам. Узнав об этом доносе, некоторые христиане заблаговременно являются к святому и предлагают спастись бегством, на что святой им спокойно отвечает:

— Я готов за Христа не только на мучения, но и на смерть, — и с радостным лицом выходит на улицу, навстречу присланному за ним наряду от судьи.

Его приводят к судье. Тот спрашивает:

— Что это я слышу о тебе, Абу? Говорят, что ты, будучи рождён в исламе, оставил правую веру и прельщён христианами? Образумься! Молись так, как научили тебя твои родители-мусульмане.

— Правду сказал ты: я действительно родился от мусульман и воспитан своими родителями в законе мусульманском, но веру эту я исповедовал до того только времени, пока не узнал христианского закона. Когда же Богу было благоугодно ввести меня в Царство Христа Иисуса, Сына Своего и Бога моего, тогда оставил я закон Мухаммедов, выдуманный людьми, и, последовав Богу Истинному, принял дарованную христианами веру. Я крещён и поклоняюсь Христу и не скрываю, что я христианин.

Прославленный в лике святых Армянской церковью мученик Иосиф Двинский (по происхождению перс, до крещения — Абу Бакр, забит до смерти в 1170 г.) на аналогичный укор в том, что оставил родную веру, ответил замечательными словами: "Я не сбивался с пути и не оставлял родной веры, а наоборот, избавился от заблуждения и обрёл родную веру, которой был лишён"³. Без сомнения, св. Абу был движим тем же чувством и сознанием.

Далее всё по известной схеме: судья прельщает его щедрыми денежными вознаграждениями и хорошими карьерными возможностями,

святой отмечает их, его заковывают в кандалы и повторно бросают в темницу.

На протяжении всего пути своего мученичества св. Абу являет удивительный пример глубокой церковности, величайшего по своему благоговению смирения перед Церковью Божией. Оказавшись в темнице, блаженный мученик при первой же возможности через друзей на воле продаёт своё имущество и на вырученные деньги кормит своих голодных и неимущих сокамерников, сам вместе с тем непрерывно пребывая в посте. На часть денег он просит купить ладан и свечи и раздать их по церквям с просьбой о молитве за него. В день казни святой просит возможности причаститься и в третьем часу дня его навещает священник и причащает Св. Таин. Текут минуты... Неминуемо приближается час подвига. Вот за Абу приходят и заковывают его в цепи, чтобы вести на казнь. Святой обращается к бывшим с ним христианам, прося их молить.

Вот его, скованного, ташат по городу. Выходя на улицы, по обеим сторонам дороги, христиане провожают его и многие не могут сдержать слёз. Этот инородец, по сути дела, оккупант, ради Христа отваживается на то, на что у многих из них — рождённых христиан, — нет ни воли, ни любви. Один глубоко верующий грузин, с которым я имел беседу о подвиге святого, привёл такое сравнение: "Это всё равно, как если бы сегодня на виду секуляризованной, погрязшей во грехах Москвы принял смерть за Христа чеченец..."

Видя слёзы христиан, св. Абу утешает их:

— Не плачьте обо мне, но радуйтесь, потому что я иду ко Господу моему. Помолитесь о мне и мир Господень да будет с вами.

Вот его привели к судье. Сидя, судья спрашивает в последний раз:

— На что ты решился?

— Я — христианин и надеюсь остаться им навсегда.

— Так ты не оставил ещё своего юродства и безумия?

— Если бы я находился в неведении и безумии, то не удостоился бы стать христианином.

— Разве ты не понимаешь, что эти слова приведут к обвинению тебя?

— Если и умру, верую, что жив буду со Христом. Ты же не медли исполнить то, что хочешь.

— Какую же ты получаешь сладость от Христа, что не щадишь своей жизни?

— Если хочешь узнать эту сладость — уверуй во Христа и крестись.

Придя от этих слов в ярость, судья приказывает вывести Абу и отрубить ему голову. Святого выводят во двор. Стоит плаха, готов палач. С него снимают цепи. С позволения палача святой творит краткую благодарственную молитву ко Св. Троице, а затем сам кладёт голову на плаху, заведя руки за спину. Палач взмахивает рукой, сверкнув, меч опускается и святой чувствует как он с силой ударяет в шею и останавливается — палач ударил тупой стороной меча, надеясь, что страх заставит святого отречься от Христа. Мученик безмолвен. Меч опускается ещё раз, и снова тупой стороной. То же продолжается и в третий раз. Наконец с четвёртого раза палач наносит удар остриём... 6 января 786 года.

После казни тело святого под надёжной охраной вывозят на городское кладбище и сжигают. Никому из христиан не было дозволено присутствовать при этом. Таким образом мусульманские власти пытались воспрепятствовать дальнейшему прославлению его как святого и почитанию его чест-

ных мощей. Однако, несмотря на запрет, множество христиан устремились на место сожжения, и интересно, что первыми, кто пришёл, были старики и дети. Затем их примеру последовали остальные.

"Когда день, в который был усечён мечём святой, окончился и наступил первый час ночи, над тем местом, где сожгли тело мученика Христова, появилась звезда, сияющая как лампада. Она стояла в воздухе до трёх часов ночи и дольше. В первую ночь звезда эта издавала свет, похожий на блистание молнии.

Сам судья и весь народ, христиане и мусульмане, видели знамение Божие своими глазами, и некоторые из слуг судьи даже ходили на то место, чтобы посмотреть на необыкновенное сияние. Они думали, что там на землю поставлена зажженная свеча. Но подойдя, увидели сияющее тело, похожее на звезду, стоящее в воздухе, и не могли приблизиться к тому месту, будучи одержимы каким-то страхом", — так свидетельствует современник святого Иоанн Сабанисдзе, составивший его житие.

Впоследствии на месте сожжения тела мученика была воздвигнута часовня, но при советской власти, в 1939-м году она была уничтожена. Память святого разделила судьбу миллионов гонимых православных. Более полувека святое место пребывало в запустении, пока недавно, по милости Божией, не началось восстановление часовни...

Ныне святой Абу почитается небесным покровителем города Тбилиси.

Святый мучениче Або, моли Бога о нас!

**Св. Варвар
(бывший разбойник)⁴
(Память — 6/19 мая)**

Сведений об этом святом столь мало, что неизвестно даже его настоящее имя⁵. Родился он в конце VIII века, а жил в первой половине IX-го. По происхождению был, вероятно, араб, рождённый и воспитанный в мусульманской семье.

От святых Константина, Ахмеда и Абу его отличает одно очень существенное обстоятельство: он был солдатом мусульманской армии и принимал участие в походе на Никополь при Михаиле II (820-829 гг.). Он воевал с христианами и убивал христиан.

Здесь следует напомнить, что для мусульман (и особенно мусульман той эпохи) такая война — не просто война, и такой воин — не просто воин. Смерть на джихаде — это, по точному определению Меца, "единственное таинство ислама", дающее мусульманину гарантированный путь в рай. Религиозный пыл таких воинов был очень высок, и если мусульманская вера св. Варвара и не была столь рационально и богословски осмысленной и укоренённой, как мусульманская вера св. Абу, то уж по накалу своего горения она нисколько не уступала ей, а скорее всего и превосходила, что уж тем более можно с уверенностью сказать в отношении мусульманского периода жизни свв. Константина и Ахмеда, ислам которых был скорее данью традиции. Для того, чтобы обратился такой "воин ислама" должно было произойти поистине что-то необычайное...

В связи с этим мне вспоминается случай, который я как-то слышал от одного моего зна-

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

когого священника об одном старом мусульманине. Этот мусульманин был достаточно ревностен и всю жизнь враждебно относился к православию. Будучи не последним человеком в местном управлении, при советской власти он использовал любой повод, чтобы притеснить Церковь. И вот уже в 90-х годах, будучи весьма преклонного возраста и болевая той болезнью, от которой ему уже не суждено было оправиться, этот человек неожиданно для всех осознанно изъявил желание принять таинство крещения. Моему рассказчику как раз и довелось совершать над ним это таинство. Старик совершенно сознательно принёс покаяние, отрёкся от ислама по чину присоединения магометан и принял православное крещение. Вскоре он умер. Что подвигло его на столь неожиданный шаг — осталось загадкой. Священнику он этого не рассказал. Его сыновья, не менее ревностные мусульмане, хотя и с явным неудовольствием, тем не менее, не решаясь нарушить последнюю волю отца, позволили его похоронить по-христиански. Мне это вспомнилось именно как пример того, что обращение к Богу — это всегда таинство, таинство двух личностей — Человека и Бога, и третьему не дано ни угадать, ни познать в полном объёме, что же послужило причиной, и что составило сущность этого события...

Однако до таинства обращения св. Варвара было ещё очень далеко. Под Драгоместом мусульманская армия потерпела поражение и многие погибли. Наш герой избежал смерти, спрятавшись в винограднике. По-видимому, когда он решил выйти из укрытия, отступающая армия ушла уже очень далеко. Он остался один на вражеской территории и занялся тем, что его современники называли разбоем, а мы бы сейчас назвали партизанской войной.

Перемещаясь с места на место он грабит и убивает одиноких путников-христиан, не вступая в контакт ни с кем из местных жителей и терроризируя всю округу. Так продолжается какое-то время. То, что его фанатичный пыл нисколько не угас, показывает событие, которое в конечном итоге и послужило его обращению. Пребывая в этолийских пределах, Варвар заходит в один из храмов, намереваясь убить священника.

Идёт литургия. Служит священник именем Иоанн, родом из Никополя. Варвар ждёт окончания службы. Казалось бы, какое сходство со случаем св. Ахмеда! Но внешнее сходство только ещё больше оттеняет внутреннее различие этих двух мусульман, стоящих за христианской литургией. Их психические состояния в этот момент диаметрально противоположны, цели — различны. Ахмед — высокопоставленный чиновник государства, где христианство является "покровительствуемой религией", заходит в храм — да не какой-нибудь, а самый главный, на службу самого патриарха, — с несколько высокомерным равнодушно-пренебрежительным любопытством, Варвар же — одинокий воин Аллаха в глубоком тылу противника с безысходной ненавистью загнанного в угол зверя заходит в сельский храм, намереваясь убить священника. Первый ни в коем случае не предрасположен к обращению, второй — и того менее. Что же случается? И в том и в другом случае происходит чудо. Даже не то чтобы собственно какое-то специальное чудо, просто им обоим на мгновение приоткрывается ду-

ховное измерение литургии, то измерение, которое присутствует на каждом богослужении, но обычно сокрыто от чувственных взоров. И то, что оба находят в себе силы признать чудо как чудо, характеризует их как людей, прежде всего честных пред Богом...

Однако вернёмся к житию. Идёт литургия. Варвар ждёт окончания службы, чтобы без свидетелей совершить задуманное. И вдруг неожиданно он видит ангелов, во всём блеске величия их сослужащих иерею Божию, которого он намеревается убить. В изумлении и страхе разбойник падает на колени, и дождавшись окончания богослужения, приносит покаяние и просит сподобить его таинства крещения. Отец Иоанн исполняет его просьбу.

Став христианином, святой уединяется в горах и проводит в уединении несколько лет, предаваясь посту и молитве и избегая общения с местными жителями. Среди святых, обратившихся из ислама, нет наверное, никого, кто в своей дохристианской жизни согрешил бы против христиан столько, сколько св. Варвар. Но нет среди них и никого, кто бы сравнился с ним по величию подъятого подвига покаяния. В качестве епитимьи святой принимает цепи на шею, руки и ноги. "В таком виде он пребывает в горах в подвигах покаяния, питаясь растениями, претерпевая зной и мороз среди всяких опасностей, ходя или ползая по-звериному". Как и апостол Павел спустя уже много лет переживал своё одобрение убийства св. первомученика Стефана, так и святой Варвар, мне думается, не менее переживал христианскую кровь, которая была у него на руках.

Во время столь великих подвигов, у святого всё больше и больше разгоралось желание исповедовать Христа не только своей жизнью, но и смертью. Но как достичь этого в тех условиях? Ведь Варвар — единственный из всех упоминаемых здесь святых, обратившихся из ислама, кому не пришлось свидетельствовать о своей вере на мусульманском суде. Он жил среди христиан. Тем не менее, обстоятельства кончины св. Варвара странным образом указывают на то, что его желание пролить свою кровь за Христа было услышано...

Однажды поздно вечером никопольские охотники, остановившиеся на ночлег, по ошибке приняв издалека за зверя пробравшегося на четвереньках в высокой траве святого, застрелили его из лука. Святой совершенно мирно и покойно встречает кончину. Он прощает своих нечаянных убийц, оплакивающих свою ошибку.

Впоследствии мощи св. Варвара были перенесены в храм и через некоторое время стали обильно источать благовонное миро, от которого совершались многочисленные исцеления. Маленькая дочь составителя жития святого, Константина Акрополита, была исцелена от тяжкой болезни чрез помазание миром от св. Варвара, в благодарность за что Константин и составил своё "Слово на св. Варвара". Ныне мощи святого почивают в обители горы Келлии, что на севере Греции.

Святый отче Варваре, моли Бога о нас!

Свв. Петр и Стефан Казанские
(Память — 24 марта/6 апреля)

Святые Петр и Стефан стоят в святцах вместе, под одним днём, хотя неизвестно даже, знакомы ли они были друг с другом. Они были казанскими татарами, оба приняли крещение в 1552 году, после взятия Казани Иваном Грозным. Мусульманские их имена так же, как и в случае с Константином, нарочно не были сохранены автором жития.

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

Прежде следует несколько вспомнить о том, что из себя представляло Казанское ханство в соотношении с Русью. Почти все двести лет своего существования оно проводило регулярные набеги на русские территории, подвергая их разграблению и опустошению. Не оставались в долгу и русские, с меньшей регулярностью, но также время от времени опустошавшие территории ханства. Несколько раз Казань брали, она переходила под контроль Москвы, но всякий раз это продолжалось недолго... Неоднократно совершались жесточайшие русские погромы. Массовые грабежи и убийства русских купцов, приезжавших на ежегодную казанскую ярмарку стали в XV веке столь обычным делом, что Василию II пришлось специальным указом запретить русским купцам посещать её, что послужило, кстати, причиной возникновения впоследствии знаменитой нижегородской ярмарки.

Что именно из себя представляли сами набеги хорошо проясняет рассказ Казанского летописца: "...и жгли они великие честные монастыри, святые же церкви оскверняли присутствием своим, ложась в них спать, и, раскалывая секирами честные святые образа, предавали их огню-всеядцу, а святые служебные сосуды в посуду простую превращали... и из священнических риз шили себе одежду, и над монахами чинили надругательство, бесчестя образ ангельский: засыпали им в сандалии угли горячие и, обвязав вокруг шеи верёвку, заставляли их скакать и плясать, словно прирученных зверей; и стаскивали с молодых красивых иноков честные ризы и облачали их в мирские одежды, а затем продавали их, как простых юношей, в далёкие варварские земли, и расстригали молодых инокинь, и насиловали их, и брали их себе в жёны, над мирскими же девицами на глазах у отцов их и матерей, не стыдясь, преступное блудное дело творили, также и над жёнами на глазах их мужей, ещё же и над старыми женщинами... и невозможно подробно перечислить все преступления их, ибо всё это я видел своими глазами и знаю то, о чём пишу в горьком этом повествовании.

Православные христиане ежедневно уводились в плен казанскими сарацинами и черемисой, старым же, непригодным для работы, они выкалывали глаза и обрезали уши, нос и губы, и выдёргивали зубы и в таком виде бросали их, еле дышащих; иным же отрубали они руки и ноги, и валялись те люди как бездушные камни на земле и спустя недолгое время, умирали... А вот же что они — хуже, чем с теми, о ком выше шла речь, — делали с младенцами незлобивыми: когда те, смеясь и играя, протягивали к ним любовно руки свои, окаянные те кровопийцы, схватив за горло, душили их, и, взяв за ноги, разбивали о камень и о стену и, пронзив копьями, поднимали в воздух...

Приводя к себе в Казань русских пленников, прельщали их и принуждали, мужчин и женщин, принять мусульманскую веру. Многие же неразумные — увы мне! — прельщались... боясь мучений и продажи в рабство. Тех же, кто не хотел принять их веру, они убивали; других же держали связанными, наподобие столбов, и продавали на рынке иноземным купцам... Ибо опасались казанцы русских людей мужского пола и неомусульманенных, в большом количестве держать как в Казани, так и во всей Казанской области..."⁶.

Такое состояние перманентной войны с христианами, при фактической моноконфессиональности государства перерождавшееся в почти генетическую ненависть не было характерно ни для Арабского халифата, где христиане составляли едва ли не большую часть

населения, ни даже для более суровой к зимиям (иноверным подданным) Османской империи.

И следует иметь в виду, что герои нашего повествования если и не принимали непосредственного участия в подобных набегах, то, безусловно, привыкли жить в этих реалиях, что существенно отличает их от прочих, описывавшихся здесь святых.

Казанцы были весьма своеобразным народом. Так, например, в 1550 г. они по своей инициативе выдали собственного муфтия правителю Свияжска как некорного московскому царю, и муфтий был казнён. "Крымский" хан Сахыб-Гирей дважды изгонялся казанцами, дважды же их стараниями покидал Казань и его альтернатива — "московский" хан Ших-Али.

Время от времени на сторону русского князя перебегали недовольные чем-либо у себя казанцы, в иные времена сотнями и тысячами расселяясь по русским землям. Весьма многие из них, или их детей принимали крещение. Происходили подобные случаи и с высшими представителями казанской знати. Так, в 1505 г. в христианство перешёл родной брат хана Алехама, царевич Худай-Кул, получивший во св. крещении имя Петр. В русском плену принял крещение и последний из династии Гиреев — царевич Утемыш-Гирей, с именем Александр. Наконец, в 1553 г. в Москве исповедовал веру во Христа Бога последний хан Казанской орды — Едигер-Мухаммед, во св. крещении наречённый Симеоном.

После взятия Казани татары крестились целыми семействами, как во время пребывания царя в городе, так и после. Так что наши святые имели перед собой всё же некоторые примеры, и были далеко не единственными.

(Продолжение см. в следующем номере.)

¹ В грузинской транскрипции — Або.

² Хайдар Али. Курс лекций по основам ислама.

Казань, 1997. — с. 12.

³ Армянские жития и мученичества V-XVII вв. Ереван, 1994. — с. 333.

⁴ Свт. Димитрий Ростовский приводит несколько другую версию жития святого Варвара, начинающуюся уже сразу с момента обращения, и опускающую предысторию. Я, вслед за о. Иоанном Мейендорфом, следую древнейшему изложению, принадлежащему Константину Акрополиту.

⁵ Высокопреосвященный Сергей высказывает предположение, что в крещении он получил имя Тарасий.

⁶ Казанская история. / Памятники литературы Древней Руси. Сер. XVI в. М., 1985. — с. 367-371.

МИССИОНЕРСКОЕ
ОБОЗРЕНИЕ

№2(88)
2003

ФЕВРАЛЬ

РОССИЙСКИЕ АНТИСЕКТАНТСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Если Ваши близкие или знакомые попали в секту, вы можете обратиться в следующие организации:

- **Информационно-консультационный центр сщмч. Иринея, еп. Лионского**
119435, Москва, ул. Погодинская, 20, корпус 2,
тел./факс (095)-246-25-35,
e-mail: iriney@vinchi.ru
- **Центр реабилитации жертв нетрадиционных религий памяти А.С.Хомякова**
109017, Москва, ул. Б. Ордынка, 20, храм «Всех скорбящих Радость», тел. (095)-164-65-52, 231-13-00
Приемн. день: вторник 12.00 - 16.00
- **Комитет по спасению молодежи от тоталитарных сект**
107553, Москва, ул. 2-я Пугачевская, 5, корп. 1 кв. 98, тел. (095)-161-92-65.
- **Православный миссионерский центр Красноярско-Енисейской епархии**
660056, Красноярск, пр. Мира 43, а/я 11604.
- **Информационный центр свт. Марка Эфесского**
170006, Тверь, ул. Софьи Перовской, 11, тел. (0822)-33-31-57; 23-37-38; 23-12-08.
- **Информационно-миссионерский центр «Сектор» студенческой газеты «Татьянин День»**
103009, Москва, ул. Б. Никитская, 1, храм св. муч. Татианы (МГУ).
Тел. (095)-203-34-58.
- **Центр реабилитации жертв нетрадиционных религий**
160000, Вологда, ул. Ленинградская, 77-а, кв. 62.
- **Информационно-консультационный центр по вопросам сектантства при соборе св. Александра Невского**
630000, Новосибирск, ул. Советская, 1-а, тел. (3832)-23-54-40; 23-83-49, e-mail: Sitradin@online.sinor.ru
- **Центр помощи жертвам деструктивных сект «Диалог»:**
г. Запорожье,
ул. Красногвардейская, д. 40
Тел. (0612) 13-47-99
E-mail: pytver@inbox.ru
- **Консультант по проблемам защиты от психологического и духовного насилия**
603000, Нижний Новгород, а/я 586, тел. (8312)-65-84-86.
- **Санкт-Петербургский комитет защиты семьи и личности**
198005, Санкт-Петербург,
ул. Блохина, 26, тел. (812)-228-54-20.
- **Межрегиональный Комитет спасения от тоталитарных сект**
195276, Санкт-Петербург, а/я 35, тел. (812)-238-17-74.
- **Центр во имя преп. Иосифа Волоцкого по реабилитации пострадавших от нетрадиционных религий**
620000, Екатеринбург, Сибирский тракт, 8-й километр, храм вмч. Пантелеимона, тел. (3432)-24-98-89 (в часы приема), приемный день — среда: 12.00 - 16.00
- **Центр по реабилитации жертв тоталитарных сект и нетрадиционных религий, г. Тула.**
Тел. (0872)-36-15-07.
- **Православное общество «Панагия»**
614001, Пермь, Комсомольский пр., 18, ред. газеты «Православная Пермь».
- **Центр психолого-медико-социальной помощи при филиале Московского государственного открытого педагогического университета им. М.А. Шолохова**
450013, г. Уфа, ул. Первомайская, 44-а, (ежедневно с 13 до 16ч.), тел. (3472) 43-34-12; 42-13-74
- **Информационно-консультативный центр по проблемам сект и оккультизма.**
450013, г. Уфа, ул. Сочинская, 29, Уфимское епархиальное управление РПЦ (вторник, среда с 14 до 17) тел. (3472) 23-12-26, пейджер 37-23-37 аб. 22-43
- **Информационно-консультативный центр по профилактике и реабилитации жертв тоталитарного духовного воздействия**
305000, г. Курск, ул. Горького, 13-1.
Дни приема: 2-я и 4-я суббота каждого месяца с 13.00



МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
МИССИОНЕРСКОГО ОТДЕЛА
МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

№ 2 (88) / 2003 ФЕВРАЛЬ

Журнал зарегистрирован Комитетом
Российской Федерации по печати.
Свидетельство о регистрации № 015413
от 18 ноября 1996 г.

Учредитель —
ПРАВОСЛАВНЫЙ МИССИОНЕРСКИЙ ФОНД
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Главный редактор —

Высокопреосвященный ИОАНН,
архиепископ Белгородский и Старооскольский,
председатель Миссионерского отдела Московского
Патриархата Русской Православной Церкви

Ответственный редактор —

иерей **Алексий КУРЕНКОВ**,
проректор по учебной работе Белгородской
Православной Духовной семинарии (с м/н)

Редакционная коллегия:

протоиерей **Сергей ПОПОВ**,
сотрудник Миссионерского отдела
Московского Патриархата,

диакон **Андрей ХВЫЛЯ-ОЛИНТЕР**, к.ю.н.,
проректор по научной работе Белгородской
Православной Духовной семинарии (с м/н)

Технический редактор —

диакон **Сергей Куртенок**,
корректор — **Огородова Л.Н.**,
компьютерная верстка — **Мусаев А.**

© При перепечатке просьба ссылаться
на журнал «Миссионерское обозрение»

Адрес редакции: Россия, 308000, г. Белгород, ул. Фрунзе, дом № 31, тел./факс (0722) 33-57-90. E-mail: SVYTITEL@belgtts.ru

Адрес подписки и рассылки: Россия, 308000, г. Белгород, ул. Литвинова, дом № 75,

Белгородская Православная Духовная семинария (с миссионерской направленностью), тел. (0722) 27-07-78; факс (0722) 27-47-72.

Редакция принимает редакционно-почтовую подписку на 2003 год. Журнал рассылается по почте в конвертах и бандеролах.

Для оформления подписки — связываться с отделом подписки и рассылки.

Номер журнала отпечатан в типографии «И.К.С.», тираж 3000 экз.